

der skal være fri og lige adgang til danske uddannelser, og vi ønsker også at diskutere, om der med det her lovforslag reelt bliver åbnet for brugerbetaling på en dansk uddannelse i udlandet.

Vi vil godt have lov til at diskutere det her, og vi har faktisk svært ved at se, hvorfor man ikke som dansk studerende skulle kunne få SU med, for det er jo understreget, også i høringssvarene, at de jo er akkrediterede, sådan at de lever op præcis til det niveau, som der er, hvis man tager uddannelsen i Danmark. Derfor må man jo spørge sig selv: Hvad er forskellen mellem, at en dansk studerende tager en uddannelse i Danmark eller tager præcis den samme uddannelse i udlandet, men altså i udlandet ikke kan få sin SU med?

Jeg synes, det er vigtigt at diskutere de to lovforslag i en sammenhæng, og derfor vil vi som sagt også vente med vores tilkendegivelse om, hvad vi synes, der videre skal ske, bl.a. også, fordi vi har en teknisk gennemgang på tværs af de to udvalg i morgen, efter at vi har haft førstebehandling her.

Kl. 19:27

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 19:27

**Martin Henriksen (DF):**

Tak. Der kan også være mange udmærkede træk i det her lovforslag, men jeg vil høre, om det bekymrer Socialdemokraterne, at man i højere grad ser uddannelse som en vare – det kan sådan set også være fornuftigt, men et eller andet sted er der også nogle udviklinger, man skal tage højde for – og om det bekymrer Socialdemokraterne, at der vel sådan set i lovforslaget er mulighed for, at man kan overføre penge fra en dansk aktivitet til en udenlandsk aktivitet, og at den udenlandske aktivitet kan køre med underskud i op til 4 år. Og hvis man kører med underskud, skal pengene jo komme et sted fra. Så kunne man jo frygte, at pengene ville blive taget fra den danske uddannelsesaktivitet, som er finansieret med danske skatte kroner, og at de således ville gå til at starte en virksomhed op i udlandet, som ikke ville komme danske studerende til gavn. Er det noget, som Socialdemokraterne har haft inde i deres overvejelser?

Kl. 19:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 19:28

**Christine Antorini (S):**

Vi synes, at der er en række ting, vi skal undersøge nærmere. Vi har også noteret os, at der er flere høringssvar, der kommer ind på diskussionen omkring, hvordan man dækker et underskud. Det tager noget tid at opbygge en uddannelse i udlandet. Det kan være, det er fornuftigt, at man giver den mulighed, og så skal der være fuld finansiering i løbet af 4 år, sådan som jeg husker at forslaget er. Det kan være, der skal være kortere tid, eller der skal være længere tid, men det er et blandt mange spørgsmål, som vi er nødt til at kigge nærmere på i udvalgsarbejdet.

For man må jo sige, at vi bevæger os ud i noget, som er nyt land, fordi uddannelser er blevet internationale, og fordi det ikke kun er unge, der vælger universitetsuddannelserne – og det er jo der, hvor man er længst med at etablere forskellige typer af samarbejde. Men det, der er vigtigt for os at tilkendegive, er, at vi synes, det er vigtigt, at professions- og akademiuddannelserne ses inden for det samme perspektiv, nemlig at alle, der starter på en videregående uddannelse, skal vide, at man har en mulighed for at rejse til udlandet og tage sin uddannelse der. Det kan være på en rent udenlandsk uddannelsesinstitution, som findes i dag, hvor man kan tage stipendier med, men også, hvor danske uddannelsesinstitutioner kan være en spiller på det internationale marked.

Så hr. Martin Henriksens spørgsmål understreger bare behovet for, at vi er ret grundige i udvalgsarbejdet og får afdækket de tvivls spørgsmål, der måtte være.

Kl. 19:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 19:29

**Martin Henriksen (DF):**

Tak. Jeg synes også, det er rigtig godt, hvis man gør det, og det medvirker vi meget gerne til fra Dansk Folkepartis side.

Jeg vil også høre, om Socialdemokraterne mener, at lovforslaget er for bredt. For fra Dansk Folkepartis side kan vi sådan set godt se, at der kan være en mening i, at man åbner op for det her, men det bliver også sagt nogle steder i høringssvarene, at det er svært at se, hvorfor man siger alle videregående uddannelser. Skal læreruddannelsen, pædagoguddannelsen, sygeplejerskeuddannelsen udbydes i Kina, eller hvor man nu har lyst til at gøre det?