

lettere ved at bortvise en elev, hvis man kan blive enig med en anden skoleleder om at modtage eleven, og alt det her.

Men der, hvor man i lovforslaget siger, at der ikke er nogen realitetsændringer, siger Skole og Samfund i høringsvaret, at de vurderer, at der er realitetsændringer. Så siger ministeriet så i sit høringsnotat, at det er der ikke. Og så går det sådan frem og tilbage. Der vil jeg høre, om ministeren vil være med til at udvide den evaluering, som allerede er med i lovforslaget, sådan at man om et par år også tager det op og kigger på, om de bekymringer, som kom til udtryk i høringsvarene, var reelle bekymringer, og hvis det var det, vil man selvfølgelig tage højde for det, eller om det var sådan, som ministeriet vurderer, nemlig at der ikke er tale om realitetsændringer på de områder, hvor man siger der ikke er det.

Kl. 19:19

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 19:19

Undervisningsministeren (Bertel Haarder): Svaret er ja. Jeg vil gøre alt for at mane forældreforeningen Skole og Samfunds bekymringer i jorden. Jeg mener ikke, at de er berettigede, og jeg mener heller ikke, at man tager noget fra skolebestyrelsen ved at tage noget fra kommunalbestyrelsen og give til skoleledelsen. Det betyder jo, at de konkrete afgørelser kommer tættere på skolebestyrelsen. Og alt, hvad ledelsen gør, skal respektere de principper, som skolebestyrelsen har fastsat. Derfor synes jeg også, det er en god idé at tage det med i evalueringen, sådan som hr. Martin Henriksen ønsker.

Kl. 19:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget, og hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser og andre love. (Udbud af danske erhvervsrettede videregående uddannelser i udlandet).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 31.03.2009).

Kl. 19:20

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Det er Venstres ordfører, fru Malou Aamund.

Kl. 19:20

(Ordfører)

Malou Aamund (V):

Tak. Hvorfor skal vi overhovedet have internationalisering af uddannelser? Hvorfor skal vi overhovedet have eksport af uddannelser?

Det skal vi, for at danske uddannelser skal kunne måle sig med de bedste i verden, og for at danske uddannelser skal være tidssvarende og attraktive. I Venstre er vi optaget af at få stærke uddannelsesmiljøer og velkvalificeret arbejdskraft. Det globale uddannelsesmarked er i kraftig vækst, og mange lande arbejder målrettet og aktivt på både at tiltrække viden, eksportere viden, dele viden – alt sammen i høj grad til gavn for de hjemlige uddannelser også.

Regeringen har gennem de seneste år sammen med de forligspartier, der også ville samme vej, gennemført mange initiativer for at internationalisere uddannelserne. Vi har sørget for udlændingsstipendiordning, så danske studerende kan tage deres taxameter med til udlandet, fleksible stipendier til studerende fra tredjelande, og senest har vi førstebehandlet et lovforslag fra Videnskabsministeriet også om udbud af uddannelser i udlandet – alt sammen centrale og ambitiøse initiativer, der styrker kvaliteten af danske uddannelser, uddannelser, der er nøgle til fremtidens velstand og velfærd.

Nu mangler vi bare en sten på vejen, nemlig at forbedre danske uddannelsesinstitutioners mulighed for at deltage i samarbejde og konkurrence på det globale uddannelsesmarked. Australien, England, USA, Frankrig, Holland, Norge, Sverige og Finland er eksempler på lande med uddannelsesaktiviteter i udlandet. De har samarbejde med lokale institutioner om fælles programmer, ejerskab af udenlandske universi-