

bestyrelser om, at man følte, at ansvaret blev flyttet. Bl.a. skal man ikke beskæftige sig med enkeltsager i skolebestyrelsen. Vi mener nu, at det skal være en helt almindelig og naturlig forudsætning, at det naturligvis ikke er skolebestyrelsens opgave at varetage enkeltsager, men at det altid må være den daglige ledelse, som skal gøre det inden for de rammer, der er udstukket af skolebestyrelsen.

Derfor mener vi sådan set også, at vi uproblematisk kunne præcisere, som også Skole og Samfund har været inde på, at skolelederens beslutninger selvfølgelig skal ligge inden for de principper, som skolebestyrelsen har fastsat. For det er jo hele formålet, at det netop er skolebestyrelsen, der fastsætter principperne, men at det så er lederen, der har det daglige ansvar. Her mener vi at det er helt rigtigt at give lederen det her ansvar, naturligvis også med en sikring af, at man så, hvis det bare bliver brugt til at undgå specialundervisning, selvfølgelig skal mulighed for bl.a. at inddrage PPR. For det er jo ikke meningen, at det her skal misbruges. Det er meningen, at det skal bruges. Det er jo netop også meningen, at man udstikker nogle rammer som bestyrelse, som man så har en forventning om at ledelsen lever op til.

Tanken med dette forslag er jo netop også at styrke skolelederens tillid til egne kompetencer, i forhold til at man rent faktisk har et ledelsesansvar og skal påtage sig det ledelsesansvar. Når det bliver præciseret, at man skal påtage sig det, bliver man måske også mere tilbøjelig til også at gøre det, hvilket kan være en ganske stor fordel i situationer, hvor alternativet kan være ganske problematisk for den enkelte elev, hvis vedkommende f.eks. konstant halter bagefter i en klasse, måske fordi forældrene har en ambition, der er lidt anderledes, end den måske i virkeligheden burde være.

Vi er også glade for muligheden for de frskudte valg i skolebestyrelsen og også det her med, at forældre til elever i specialklasser sikres plads. Så synes vi faktisk, at det er en ret væsentlig detalje, at der bare er tale om situationer, hvor der er tre klasser, og ikke situationer, hvor der er tre *samlede* klasser – altså at det ikke er afgørende, om det lige er tre klasser på et samlet klassetrin, der skal afgøre det. For det må trods alt være, når der er et vist antal specialklasser på skolen, at man har den her mulighed.

Så alt i alt synes vi faktisk, det er en udmærket vægtning, der ligger i lovforslaget, og vi ser frem til arbejdet med det. Vi er sådan set også

for at undgå eventuelle misforståelser indstillet på, at der kan laves nogle præciseringer i løbet af udvalgsarbejdet, f.eks. den førmtalte, for det er vigtigt for os at understrege, at ja, det her er et spørgsmål om styrkelse af skolelederens kompetence, bl.a. i forhold til det her med indplacering på skoler. Hellebæksagen har her været nævnt. Her er det tanken at skolelederens kompetence skal styrkes, men det er også et langt stykke hen ad vejen tanken, at det er en præcisering af den kompetence. Derfor er det også vigtigt, at der ikke sker misforståelser, i forhold til at kompetencerne bliver flyttet på områder, hvor vi absolut ikke har til sinds at flytte dem, men hvor vi har til sinds at præcisere, hvem der står med ansvaret, både for at give vedkommende ansvaret og for at sikre, at skolelederen tager det ansvar.

Kl. 19:07

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører fru Marianne Jelved.

Kl. 19:07

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Ansvarsfordeling vedrørende folkeskolen skal præciseres i det her lovforslag, og der tillægges ledelsen og skolebestyrelsen og kommunalbestyrelsen nogle kompetencer og opgaver, eller det er måske mere præcist at sige, at det for det meste præciseres.

Hensigten er, at skoleledelse skal være synlig og have større rum for ledelse, så ledelsens konkrete beslutninger om elever ikke kan behandles i kommunalbestyrelsen. Så kan man spørge sig selv, om det i virkeligheden er at give et større rum til ledelse. Men skolelederen kan også flytte en elev til en anden skole, hvis ledelsen på den nye skole godkender det, uden at forældrene eller eleven er enige i det. Skolelederen skal kunne beslutte, om en elev skal springe en klasse over eller blive et ekstra år på et klassetrin, uden at det kræver samtykke af elever og forældre, hvis det er til elevens bedste. Og så må man spørge sig selv, hvem det er, der vurderer, om det er til elevens bedste.

Kommunalbestyrelsen får uddelegeringsforbud, så den skal drøfte skolens mål m.m., og alle skolebestyrelser skal udarbejde værdiregelsæt for skolen med retningslinjer for god opførsel og pejlemærker for, hvordan man sikrer trivsel og et godt undervisningsmiljø. Værdiregelsættet skal fremme fælles værdier og engagement og ansvarlighed. Så kan man jo spørge sig selv, om det virkelig er skolestyrelsen, der skal gøre det