

nille Vigsø Bagge og de andre forslagsstillere det til sådan et generelt strukturproblem og tror, at sådan noget løser man ved at nedsætte analysegrupper og ved at lave flere lovregler eller ved at skabe debat. Jeg har altid syntes, at det der med at skabe debat er sådan noget fuldstændig tåbeligt noget. Hvis man fremkalder en debat, gør man det ikke for at fremkalde en debat, men så gør man det, fordi man har noget på hjerte og siger sin mening, så er der nogle andre, der modsiger en, og så er der en regulær debat. Men til fru Vigsø Bagge: Hvad skulle der kommer ud af bare at lave debat for at lave debat, for det er et moralsk problem?

Kl. 18:43

**Formanden:**

Så er det ordføreren til sidst.

Kl. 18:43

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Det er ikke så dumt at prøve at skabe debat, heller ikke bare for at skabe debat. Det er faktisk et enormt stort sundhedstegn i folkestyret, at folk vil deltage i en debat. Men jeg er nødt til at holde fast i, at de der problemer, som hr. Jesper Langballe prøver at negligere, med præsternes arbejdsvilkår og med, at halvdelen af præsterne i Nordjylland overvejer at sige deres job op, og med, at præster overalt i landet har alvorlige arbejdsmiljøproblemer, jo ikke er noget, vi bare skal trække på skulderen af og sige: Nej, nej, det går over af sig selv, det er et moralsk problem, det er et spørgsmål om noget, der må løse sig selv.

Jeg synes, det er en fattig udmelding, og jeg kunne godt tænke mig en gang at høre nogle konkrete svar på spørgsmålet om, hvad Dansk Folkeparti har tænkt sig at gøre for at fremtids-sikre folkekirken. For det står helt klart – det står helt klart – at der den dag, der ikke er præster til at forkynde evangeliet, nok heller ikke er nogen folkekirke tilbage. Men det kan være, hr. Jesper Langballe trækker på skulderen og ligesom den gamle siger, at Gud er Gud, om alle land lå øde, og Gud er Gud, om alle mand var døde. Og det kan jo være, at det så er løsningen på problemet for hr. Jesper Langballe, men for os er det det her udredningsarbejde, som skal ligge til grund for, at vi kan forhindre de her alvorlige problemer i folkekirken fremover.

Kl. 18:44

**Formanden:**

Hermed blev det tak til fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår – måske ikke helt overraskende – at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, så er det vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**11) 1. behandling af lovforslag nr. L 186: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Præcisering af ansvarsforholdene i folkeskolen m.v.).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 31.03.2009).

Kl. 18:44

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og den første ordfører er hr. Per Bisgaard.

Kl. 18:44

(Ordfører)

**Per Bisgaard (V):**

På en række udvalgte og betydningsfulde områder fastslår det med det fremsatte forslag, hvem der har ansvaret og kompetencen til at agere i folkeskolen. Hvis der tidligere var tvivl om, hvem der havde ansvaret for folkeskolen, er det i hvert fald slået fast nu med syvtommer-søm. Kommunalbestyrelsen har det endelige ansvar for undervisningen i folkeskolen, og det er glædeligt, at det nu står på tryk, at kommunalbestyrelsen kan træffe enhver beslutning inden for gældende lovgrundlag, bortset fra de beslutninger, som forudsætter et særlig sagkundskab, og det kunne eksempelvis være den ekspertise, som skolelederen har, eller hvor beslutningen udtrykkeligt er henlagt til en anden myndighed som f.eks. skolebestyrelsen.

Med indførelsen af kvalitetsrapporter og handlingsplaner for nogle år siden står folkeskolen endnu tydeligere i det kommunale landskab, som lokalpolitikere har ansvaret for. Skolelederen har under den nugældende lov mulighed for at blive fanget i et ingenmandsland, hvor hans beslutninger, som baserer sig på sagkundskab, kan blive underkendt af kommunalbestyrelsen,