

medlemmerne af folkekirken, der skal betale alle lønudgifter, er det så ikke urimeligt, hvis det er os herinde i Folketinget, der på finansloven skal bestemme antallet af præster i normeringen?

Kl. 18:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:06

Charlotte Dyremose (KF):

Nu har jeg ikke set nogen udkast til, hvordan folkekirkens struktur skulle ændre sig i fremtiden, eller hørt, at der politisk var taget stilling til noget sådant, og derfor synes jeg, at det er en lille smule svært at forholde sig til en eventuel fremtidig, hypotetisk situation.

Men det, jeg i hvert fald gerne vil fastholde, er netop, at vi fastholder både den tradition, vi har for rigtig brede samarbejder herinde på tværs af partierne – det mener jeg er vigtigt for at sikre rummeligheden i folkekirken – og at vi sikrer, at når der laves ændringer, hvis der laves ændringer, gøres det med bred opbakning i hele det kirkelige landskab, både hos gejstlige og hos læge, og helst også hos de menige medlemmer. Derfor er jeg f.eks. også personligt glad for, at kirkeministeren så ganske besindigt, og udmærket besindigt synes jeg, har taget de bemærkninger til efterretning, der har været f.eks. i forbindelse med diskussionen om åremålsansættelse af biskopper, sådan at man netop har en meget besindig tilgang til de her ting. Det tror jeg er vigtigt at vi har på det her område, hvis vi netop skal lave forandringer for at bevare og ikke for at revolutionere.

Kl. 18:07

Formanden:

Fru Karen Klint.

Kl. 18:07

Karen J. Klint (S):

Nu ved jeg ikke, hvor besindig regeringen var, da den skrev sit regeringsgrundlag. Det er jo derfra, vi har beskrivelsen af, at man skal gå fra løntilskud til bloktilskud, og at bloktilskuddet skal bruges til kirkegårde og til bygninger. Længere nede i regeringsgrundlaget står der så, at der skal bruges færre penge på kirkegårde og på bygninger. Så jeg har sådan set bare mine oplysninger fra regeringens grundlag.

Det kunne jo være fint, hvis ordføreren så vil le love, at vi, når regeringsgrundlaget senere skal udmøntes, får en bred debat, og at vi bliver inviteret med i en dialog om, hvordan de to partier, som repræsenterer regeringsgrundlaget, ag-

ter at brede den debat ud. For det er jo i regeringsgrundlaget, vi ser afsættet til, at der kommer en strukturforandring i folkekirken af format. Er ordføreren slet ikke enig i, at der i regeringsgrundlaget ligger en omstrukturering af den nuværende ordning for folkekirken?

Kl. 18:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:08

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan slet ikke forstå, hvorfra den tanke kunne komme, at der ikke skulle være en bredt funderet debat om alt, hvad der måtte komme. Altså, lad os tage forslaget om stiftsråd, som jeg som konservativ personligt utrolig gerne så havde været gennemført for længe siden. De sidder derude og venter og venter og kan ikke komme videre, fordi vi nu har en midlertidig forlængelse, fordi der ikke har kunnet skabes et meget bredt flertal i Folketinget.

Sagen er den, at der er et flertal, der under førstebehandlingen tilkendegav at ville støtte det, og vi behøvede derfor ikke at vente på samtaler med Dansk Folkeparti eller Socialdemokraterne for at finde en løsning, hvor man kunne være bredt enige. Men det gør vi alligevel, og det gør vi, fordi vi har en tradition på det her område for at være bredt funderet i det, vi gør, og for at have en åben dialog om det og altid evne at justere, sådan at vi netop skaber den rummelighed ved ikke at vedtage ting med snævre flertal.

Kl. 18:09

Formanden:

Så er det fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Kl. 18:09

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Tak. Sjældent har man hørt ordene bredde og bred debat så mange gange fra en konservativ ordførers mund, må jeg sige. Men det er meget interessant, og det er også nyt for mig.

Jeg synes, at det er interessant, fordi det næsten tager opmærksomheden fra det faktum, at der jo faktisk lige nu er nedsat nogle temmelig smalle udvalg under Kirkeministeriet, som sidder og behandler åremålsansættelser af biskopper og bloktilskud osv. Hvad er ordføreren holdning til det, når nu bredde og bred debat og åben debat og debat fra bunden er så vigtigt for ordføreren? Hvad betyder det for ordføreren, at der sidder sådan nogle ret smalle udvalg i Kir-