

at modtage bloktilskuddet og fordele det i kirken? For mig er bloktilskuddet en mareridtsvision. Jeg kan næsten ikke holde ud at stå her og diskutere det. Det er ganske forfærdeligt.

Men om præsternes ansættelsesforhold vil blive ændret, har jeg aldrig rigtig tænkt på. Jeg ved ikke, hvorfor de skulle det, men det vil have nogle ganske forfærdelige følger, og jeg håber aldrig, at det kommer.

Kl. 18:01

**Formanden:**

Ja tak til hr. Jesper Langballe. Der er ikke ønsket flere korte bemærkninger. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Kl. 18:01

(Ordfører)

**Charlotte Dyremose (KF):**

Tak. Jeg vil godt starte med at udtrykke en vis sympati for ideen om den brede debat om mange ting, fordi den jo er vigtig at have, og den er vigtig at have løbende, og det er vigtigt, at vi hele tiden udvikler og justerer.

Det er vigtigt, at vi kan forandre for at bevare i vores folkekirke. Der, hvor vi skal passe på, er, når det lyder, som om forandringen skal blive en revolution. Det vil jeg godt komme mere ind på, men jeg må dog lige starte med at sige temmelig provokeret af fru Karen Klint om det her med fadervordiskussionen, at jeg altså ikke tror, at en bred debat om vores folkekirkelige struktur kan forhindre den indholdsmæssige diskussion, som det jo særlig var Socialdemokraterne der provokerede til ved at fornægte, at nogle skoler måtte fastholde en tradition, som de havde haft i mange år på baggrund af, ja, måske en kristen arv, men i hvert fald en dansk kulturarv. Det synes jeg var meget beskæmmende for vores debat om den slags, og det var ærgerligt, og jeg tror ikke, at det kan forhindres af det her uagtet min store sympati for den brede debat.

Den brede debat er jo vigtig, og det er også den, der gennem årene og også under denne regering har ført til et antal ændringer, mere demokrati, en ændret økonomi, flere muligheder for samarbejde – ting, som vi i Det Konservative Folkeparti synes det er vigtigt også kommer nedfra. Grunden til, at vi trods sympati for den brede debat og oplægget til det ikke kan støtte det her forslag, er jo netop, at vi hellere ser, som ministeren jo også var inde på, at vi løbende kan justere, når vi finder det nødvendigt netop på baggrund af den brede debat. Men en herfra styret bred, samlet debat tror vi ganske enkelt ikke på som et topstyret projekt.

Vi tror på folkekirken som et bundstyret projekt, netop fordi udgangspunktet for vores folkekirke er og altid skal være sognet og det lokale liv. Når vi så taler om ændrede former for samarbejde, ændrede muligheder for at gøre noget på tværs, bl.a. jo også som tidligere nævnt folkekirken på nettet nu, som vi tror på er både vigtigt og rigtigt i en moderne tid, må vi dog ikke glemme, uanset at kirken skal leve med i den moderne tid, med i den udvikling, der er, hvor vi jo bl.a. mere og mere går på nettet, og hvor vi ikke nødvendigvis bor i det samme sogn hele vores liv og derfor kan have tilknytning til mange forskellige kirker, at udgangspunktet for at have en folkekirke med den forkyndelsesfrihed, der ligger i den, og med den mulighed for via bl.a. sognebåndsløsningen netop at kunne tilhøre den præst, hvis forkyndelse man føler at kunne dækkes ind under, er, at så skal der være en vis frihed til forskellighed inde under den samlende skal, som folkekirken er.

Vi mener, det er vigtigt hele tiden at bevare traditionerne, bevare den kultur og den ånd, der er i folkekirken, og derfor ikke lave kæmpestore revolutioner, men naturligvis løbende at være åbne over for netop den brede debat om rigtig mange ting og både om form og indhold, sådan at vi også i fremtiden bedst hjælper folkekirken til at forandre netop for at bevare, men ikke bare for forandringens skyld.

Kl. 18:05

**Formanden:**

Tak. Der er ønsker om korte bemærkninger. Først fru Karen J. Klint.

Kl. 18:05

**Karen J. Klint (S):**

Til debatten om fadervor vil jeg lige sige, at jeg faktisk synes, at vores undervisningsordfører svarede korrekt i den sag. For der står jo i fagfordelingen, at folkeskolen ikke må forkynde, folkeskolen må oplyse. Derfor kunne der jo godt være en anden debat end den, medierne havde om fadervor; og det kunne så i øvrigt være et skolebestyrelsesanliggende at finde ud af, om det er noget, man har morgensamling om.

Men tilbage til vores sag i dag. Jeg hørte ordføreren sige bundstyret projekt. Det kan jeg såmænd godt acceptere, men det er jo ikke det, folkekirken er i dag. Folkekirken har jo et Folkestyret, som lovgiver i mange detaljer, så vi har jo ikke et bundstyret projekt. Men vi har en folkekirke, der er bundstyret, når det handler om betaling. Så jeg vil bare spørge ordføreren: Når det nu fremover bliver sådan, at det endnu mere er