

**Morten Østergaard (RV):**

Lige til det sidste: Jeg tror, at det, der har vakt størst forundring, er, at det tilsyneladende primært er den danske offentlighed, det skal holdes hemmeligt for. For andres landes offentligheder har haft de her oplysninger, som PET ikke har villet lægge frem og gøre tilgængelige, herunder den amerikanske offentlighed. Det er så det, der måske giver anledning til en vis forundring, men det er jo en anden sag.

Når vi snakker om det med diplomatiske forsikringer, er vi også inde i spørgsmålet om oplysninger, man får ved tortur. Der vil jeg bare spørge helt principielt: Kan man lægge oplysninger, som er opnået ved tortur, til grund for en administrativ udvisning? Her tænker jeg selvfølgelig på, at hvis nu et andet land opnår oplysninger gennem tortur og videregiver dem til Politiets Efterretningstjeneste, kan de så lægges til grund for en administrativ udvisning efter regeringens opfattelse?

Kl. 17:21

nu sagde med henvisning til en dom ved Menneskerettighedsdomstolen, var, at man mener fuldt ud at have ret til at ændre på de formelle regler og lave en skæringsdato, som så griber ind i nogle verserende sager. Det er jo to forskellige synspunkter. Er ministerens synspunkt, at hvis nogle stilles ringere, skal de ikke behandles efter de nye regler, eller er ministerens synspunkt, at det er man i sin gode ret til og det må de leve med?

Kl. 17:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 17:24

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Ministerens synspunkt er det, der står i lovforslaget. Og helt ærligt: Det må vel være tilladt at sige, at der er noget, man gerne vil have lov til at tænke over, før man træffer den endelige beslutning om, hvad der skal stå i lovforslaget. Det er det, jeg har sagt.

Kl. 17:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 17:22

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ministeren.

Der er ikke flere korte bemærkninger, og da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Som hr. Morten Østergaard meget rigtigt bemærkede, er jeg blevet fritaget for det ansvar, fordi det retteligt hører hjemme under Justitsministeriet at vurdere noget, som bygger på PET's arbejde, altså om man er til fare for statens sikkerhed. Og i og med at det netop nu er underlagt en domstolsprøvelse, mener jeg, at den sag er i gode hænder. Hvis nogen vil påberåbe sig, at oplysningerne er fremkommet under tortur, vil det blive fremlagt i retten, og så er der en kontradiktion, og der er en objektiv dommer til at tage stilling.

Kl. 17:22

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 17:23

Det næste punkt på dagsordenen er:  
**10) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 144:**

**Forslag til folketingsbeslutning om udredning af opgave- og kompetencefordelingen i folkekirken.**

Af Pernille Vigsø Bagge (SF), Karen J. Klint (S) og Bente Dahl (RV) m.fl.  
(Fremsættelse 27.03.2009).

Kl. 17:23

**Morten Østergaard (RV):**

Det må vi så tage op med justitsministeren. Jeg havde egentlig håbet på et nej, men det, jeg så vil spørge til, er det her med overgangsordningerne. Det virker, som om ministeren måske lidt har skiftet synspunkt. For det, jeg forstod, da jeg for nylig læste Politiken, var, at ministeren sagde, at ingen, der har anlagt sag, må stilles dårligere, og hvis nogen kan dokumentere, at nogle stilles ringere, ser man på det. Det, ministeren

Kl. 17:24

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Forhandlingen er åbnet. Kirkeministeren.