

Men er fru Helle Sjelle ikke enig i, at den mest effektive måde at bekæmpe terrorisme på dog er at få retsforfulgt og i sidste ende dømt terrorister og få dem spærret inde? Det er jo sådan set ikke at flytte dem rundt imellem landene, uanset om man så gennem diplomatiske forsikringer kan udvise dem til lande, som man ellers normalt ville kritisere for brug af tortur osv. Det er jo ikke nogen voldsomt effektiv måde at bekæmpe terrorisme på. Derfor vil jeg bare bede fru Helle Sjelle om at bekræfte, at en administrativ udvisning da under alle omstændigheder må være en nødløsning og i hvert fald føre til en erkendelse af, at her fik man ikke stoppet en terrorist.

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:47

Helle Sjelle (KF):

Der er da ikke nogen tvivl om, at vi selvfølgelig helst ser, at vedkommende, som er terrorist, også bliver dømt. Det er der selvfølgelig ikke nogen tvivl om. Det vil jeg da meget gerne slå fast.

Men vi håber naturligvis også, at de redskaber, som vi har her i Danmark, på den ene side netop søger at sikre statens sikkerhed og på den anden side også søger at indfri kravene til en rimelig retssikkerhed. Det er de to hensyn, som ligesom skal forenes, og det er også det, som det her lovforslag jo søger at gøre. Men altså, der er jo efter vores opfattelse ikke nogen tvivl om, at havde vi ikke haft situationer, som vi har haft – bl.a. med 11. september og lignende – så havde vi ikke stået i den situation, som vi står i i dag, hvor vi er nødt til at behandle et forslag som det her.

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Østergaard.

Morten Østergaard (RV):

Min principielle indvending var bare den, at administrative udvisninger er et usædvanlig ringe værn mod terrorisme, al den stund at det jo bygger på, at man lader den mistænkte terrorist gå frem for at retsforfølge vedkommende – så det blot være sagt.

Det andet spørgsmål, som er mere sådan af lovteknisk karakter, er spørgsmålet om, hvorvidt det skal være med tilbagevirkende kraft. Og der vil jeg bare spørge fru Helle Sjelle, om vi i det mindste ikke kan være enige om, når man så

får det diskuteret igennem i udvalget, at uanset hvilken løsning man ender på – om det skal være med tilbagevirkende kraft eller ej – så må det gælde for alle dem, der er blevet administrativt udvist efter de gamle regler. Det kan ikke være sådan, at vi laver det med tilbagevirkende kraft for dem, der har lagt sag an mod staten, men ikke de andre. Der må være ens regler for alle, der er blevet administrativt udvist enten efter gamle eller efter nye regler.

Kl. 16:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:48

Helle Sjelle (KF):

Jeg vil gerne slå fast, at vi naturligvis håber, at det, at PET nu har mulighed for at fremlægge flere beviser bl.a. i de her lukkede rum, også gør, at der vil være større mulighed for at tilvejebringe beviser og dermed også for, at de mistænkte kan blive dømt. Det er der jo ikke nogen tvivl om, og det vil jeg meget gerne slå fast her.

Med hensyn til de andre ting, som hr. Morten Østergaard nævnte, så har vi jo en udvalgsbehandling foran os, og der bliver rig lejlighed til at drøfte de ting.

Kl. 16:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:49

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Fru Helle Sjelle sagde, at det her med de diplomatiske forsikringer handler om, at vi så kan udvise folk til stater, hvor der bruges tortur – jeg tror næsten, at det er et direkte citat – og så lave en aftale om, at det i det pågældende tilfælde ikke vil blive brugt. Man kan sige, at det jo i hvert fald er gode intentioner i forhold til den pågældende.

Er fru Helle Sjelle slet ikke bekymret for den indirekte anerkendelse, der ligger i, at man sådan set siger, at den stat er en torturstat, og at man anerkender, at de undtagen lige i det specifikke tilfælde bruger tortur? Er det ikke en form for blåstempling af, at alverdens diktatur- og torturstaten sådan set bare forholdsvis lystigt kan fortsætte? Vi kan så komme med vores enkelte hjemsendelser og sige: I det her tilfælde skal I opføre jer ordentligt.

Kl. 16:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.