

de diplomatiske forsikringer. Jeg har forstået, at DF er for dem, men kunne hr. Martin Henriksen ikke være bekymret for, at nogle af de mennesker, som bliver udsendt via diplomatiske forsikringer, for det første bliver udsat for tortur, og for det andet at vi er med til at legitimere den tortur, der ellers måtte foregå i de lande, der bliver lavet diplomatiske forsikringer med.

Kl. 16:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:34

Martin Henriksen (DF):

Hvis nu man slår op i lovforslaget, kan man jo se af de rammer, der er skitseret for indgåelse af diplomatiske aftaler, at det er en forudsætning, at regeringen i modtagerlandet er stabil og har fuld kontrol med de retshåndhævende myndigheder m.v.; en aftale om diplomatiske forsikringer bør være konkret og omhandle nærmere angivne personer; aftalen må være præcis, udtrykkelig og detaljeret; aftalens overholdelse skal overvåges, monitoreres effektivt, hvilket indebærer, at uafhængige, kvalificerede personer har ret til at besøge den udsendte uden forudgående varsel og til at udspørge den pågældende uden vidner, hvor de ønsker det osv. osv. Så der er jo sådan set skitseret en vej frem for, hvordan man kan bruge diplomatiske aftaler. Det var så arbejdsgruppens forslag, der lå her, som regeringen jo i store træk har tilsluttet sig. Om det så lige præcis bliver sådan, som det er skitseret der, skal jeg ikke gøre mig klog på, men der er sådan set lagt nogle rammer for, hvordan man kan gøre det fremadrettet. Det står jo i bemærkningerne til lovforslaget. Så der kan hr. Simon Emil Ammitzbøll jo få det opklaret.

Så vil jeg i øvrigt takke for, at hr. Simon Emil Ammitzbøll kalder Dansk Folkeparti for et folkeparti og ville foretrække, hvis ikke han brugte den betegnelse om socialisterne.

Kl. 16:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:35

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det er jo altid rart at få gentaget bemærkningerne fra lovforslaget, hvis der skulle være nogen, der har fulgt debatten, der ikke lige havde hørt dem endnu tidligere, men nu var det jo sådan set slet ikke det, jeg spurgte om. Det, jeg godt kunne tænke mig at finde ud af, er: Er Dansk Folkeparti fuldstændig ligeglad med, at folk bliver udsendt til tortur? Det er det ene spørgsmål,

som jeg egentlig godt kunne tænke mig at få et svar på.

Det andet spørgsmål, som jeg synes er interessant, er: Hvad er det for torturstater, som hr. Martin Henriksen synes opfylder de her kriterier, og som vi nu lystigt kan udsende folk til efter diplomatiske forsikringer, garantier, aftaler, og hvad vi dog ellers skal kalde dem? Hvad er det for lande? Er det den svenske sag, som fru Line Barfod omtalte tidligere, der vistnok blev udsendt til Egypten – tror jeg, det var – hvor det alligevel ikke helt holdt? Var den sag god nok, eller hvor er det lige, at de her diktaturstater, der overholder alle de spændende ting, er, eller er det bare et slag i luften og ren symbolpolitik?

Kl. 16:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:36

Martin Henriksen (DF):

Nu er der jo mange lande i verden, og det er sådan set svært for mig at stå her på Folketingets talerstol og sige, at lige præcis det land og det land og det land kunne man godt tænke sig at indgå aftaler med. Det må altså afhænge af en vurdering af, hvorvidt der er en udlænding, som bliver vurderet, og hvor vi har nogle ting i dag, og det kan også være, at der kommer nogle nye, hvor de så bliver vurderet til at være til fare for statens sikkerhed, og så kan man jo se, hvilken nationalitet de har, og hvis disse bliver udvist af landet, og vi står til, at vi skal udsende dem og vi har nogle problemer med at udsende, så må vi jo se, hvilket land man kan udsende dem til, og så må man jo tage det derfra.

Altså, det her med diplomatiske aftaler er jo vanskeligt. Det står sådan set også beskrevet i lovforslaget, at det ikke er noget, man bare sådan lige kan gøre. Men det, vi fra Dansk Folkepartis side hæfter os ved, er, at det er en vej hen imod, at det trods alt bliver lettere at udvise udlændinge, som er vurderet som værende til fare for statens sikkerhed. Jeg synes, at det er mærkværdigt, at man i en debat som den her ikke forholder sig til, at det da må være Danmarks legitime ret at ønske at udsende udlændinge, som af vores efterretningstjeneste, af vor justitsminister er blevet vurderet som værende til fare for statens sikkerhed. Det burde da være det, det først og fremmest handlede om i debatten.

Kl. 16:37

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Meta Fuglsang som ordfører.