

Kl. 16:26

Martin Henriksen (DF):

Altså, jeg har jo sådan set svaret på fru Line Barfods spørgsmål, det gjorde jeg sådan set i mit første svar, så der er ingen grund til at gentage det, for så vil jeg bare gentage det, jeg allerede har sagt én gang, og det er der vel ikke nogen grund til.

Men jeg vil sige, at det, der er afgørende for Dansk Folkeparti, er, at når en udlænding bliver vurderet som værende til fare for statens sikkerhed og grundlæggende samfundsinteresser – det er ret alvorligt – så er det selvfølgelig afgørende, såfremt det er en person, der er i udsendelsesposition, at Danmark og danske myndigheder så også sikrer, at de gør alt, hvad Danmark og danske myndigheder kan, for at effektivere den beslutning om at udvise den pågældende udlænding. Og i den henseende kan man jo så bruge diplomatiske aftaler.

Kl. 16:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:27

Per Clausen (EL):

Nu syntes jeg ikke, hr. Martin Henriksen helt svarede på fru Line Barfods spørgsmål, så jeg prøver på en måske lidt anden måde. Jeg vil spørge hr. Martin Henriksen, om Dansk Folkepartis modstand mod tortur har et sådant omfang, at man ikke ønsker, at Danmark skal benytte sig af oplysninger, som er fremtvunget ved tortur – for hvis man benytter sig af dem, accepterer man jo også tortur.

Kl. 16:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:27

Martin Henriksen (DF):

Jeg ved ikke, hvad det helt præcis er, hr. Per Clausen spørger ind til. Jeg kunne forestille mig, at det var noget omkring Guantánamobasen, og jeg kunne forestille mig, at det var noget omkring at benytte sig af oplysninger, der kommer fra den amerikanske efterretningstjeneste. Jeg synes da, at Danmark skal benytte sig af de oplysninger, som vi får fra eksempelvis den amerikanske efterretningstjeneste – specielt, hvis det er oplysninger, der kan være med til at henlede PET's eller det danske politis opmærksomhed på, at der måske er udlændinge i Danmark, der er i gang med at udøve terrorvirksomhed i Danmark eller planlægge terrorangreb i Danmark.

Der synes jeg selvfølgelig, at vi skal benytte os af oplysningerne.

Men det er jo en hypotetisk diskussion, for jeg ved ikke, om det skal være hr. Per Clausen, der afgør, om lige præcis dén oplysning eller dén oplysning er fremkommet ved tortur eller ikke er fremkommet ved tortur. Så det er jo en teoretisk diskussion, som man selvfølgelig er velkommen til at tage.

Kl. 16:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:28

Per Clausen (EL):

Nej, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen, det er ikke noget, jeg skal afgøre; det skal de myndigheder, som har med de her ting at gøre, afgøre. Men det, som vi som politikere skal sige, er, om vi synes, man skal bruge informationer, som man har en klar opfattelse af er fremkommet ved hjælp af tortur, eller man ikke skal. Og det spørgsmål er ikke spor teoretisk. Det er et meget konkret spørgsmål, der kan svares klart på. Jeg forstod nu også det, hr. Martin Henriksen sagde, på den måde, at han mente, det kunne være lidt lige meget, hvordan man var kommet i besiddelse af informationerne, hvis bare de var nyttige. Dermed er hr. Martin Henriksen i praksis med til at hvidvaske tortur.

Kl. 16:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:29

Martin Henriksen (DF):

Hr. Per Clausens og fru Line Barfods indlæg her står jo for Enhedslistens egen regning. Man kan blive ved med at tale om, at Dansk Folkeparti har sanktioneret det ene eller det andet, men det bliver det jo ikke mere rigtigt af.

Det, vi beskæftiger os med her i dag, er et lovforslag, som primært har at gøre med udlændinge, som vurderes som værende til fare for statens sikkerhed og grundlæggende samfundsinteresser. Det er ret alvorligt at få det stempel på sig. Når man har fået det stempel på sig, og justitsministeren efter indstilling fra PET har vurderet, at man er til fare for statens sikkerhed, når Integrationsministeriet har vurderet, at man så kan udvises, og når det har været igennem en domstolsprøvelse og det også der er vurderet, at man kan udvise, så synes vi fra Dansk Folkepartis side, at diplomatiske aftaler bl.a. kan bruges til at sikre, at en udsendelse så effektivt udføres. Det er sådan set det, lovforslaget går ud på, og det