

Men jeg synes ikke, at jeg fik et præcist svar. Jeg spurgte meget præcist: Hvis der skal bruges den mulighed, som loven her åbner for, nemlig diplomatiske udvisninger, er Dansk Folkeparti så dybt optaget af, at også internationale konventioner bliver overholdt?

Kl. 16:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:20

Martin Henriksen (DF):

Nu mener jeg rent faktisk, at jeg har svaret på det spørgsmål. Og omkring at afsløre hulheden i vores politik, så tror jeg umiddelbart, at Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti erindrer forløbet omkring stramningerne for udlændinge på tålt ophold lidt forskelligt. For der er jo sådan set sket en realitetsoptæmning, og det er jo, fordi der har været et politisk ønske om, at når man taler om udlændinge på tålt ophold, så er udgangspunktet, at de skal tage ophold i Center Sandholm, og at de har meldepligt hos politiet.

Oppositionen var bare ikke enig i, at det var det, der skulle være udgangspunkt for lovgivningen. Det var man ikke enig i. Det var derfor, man stemte imod. Og så siger jeg bare, at det, som hr. Henrik Dam Kristensen og Socialdemokraterne problematiserede som værende noget, der var forfærdeligt, bl.a. at man, når man var udlænding på tålt ophold, havde mulighed for at besøge sin familie – man sagde jo, at det var forfærdeligt, at de pågældende havde mulighed for det – jo er de menneskerettigheder, som hr. Henrik Dam Kristensen, hver gang han har mulighed for det, siger til Folketinget er en åbenbaring. Men det er måske, fordi hr. Henrik Dam Kristensen ikke er klar over, at det, som hr. Henrik Dam Kristensen i hvert fald indirekte kritiserede, rent faktisk var menneskerettighederne. Bare for at sige det endnu en gang: Diplomatiske aftaler bliver holdt inden for rammerne af internationale regler. Det står jo i lovforslaget.

Kl. 16:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 16:21

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil gerne afsløre at være positivt overrasket over, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget her. Det er jo fint, at vi på den måde kan enes om at indføre noget mere retssikkerhed på et område, hvor man har været ude på meget gyngende grund. Det er selvfølgelig lidt ærgerligt, at Dansk Folkeparti ikke tog del i kritikken, men

det er jo ligeegyldigt, hvis man er kommet til den samme erkendelse nu. Jeg forstår, at hr. Martin Henriksen gerne ville være gået videre, og det ser jeg meget frem til i andre sammenhænge, altså at vi kan gå videre tilbage på retssikkerhedens spor, dér hvor vi kan finde lejlighed til det.

Men det principielle spørgsmål, som jeg gerne vil forfølge her, handler om den der overgangsordning og de sager, der er. Er det Dansk Folkepartis opfattelse, at alle dem, der til dato er blevet administrativt udvist, skal have mulighed for at få den domstolsprøvelse, der lægges op til med det her lovforslag, eller skal reglerne kun gælde fremadrettet?

Kl. 16:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:22

Martin Henriksen (DF):

Det er ikke Dansk Folkepartis opfattelse, at alle, der er blevet administrativt udvist, lige pludselig skal vende tilbage til Danmark og så have en domstolssag – det vil jeg nok mene. Men jeg har forstået det sådan, at sager, der nu her er anlagt, vil høre ind under det her regelsæt.

Kl. 16:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 16:22

Morten Østergaard (RV):

Jamen hvis vi så taler om administrativt udviste, som ikke har anlagt sag, men som er i Danmark på nuværende tidspunkt – skal reglerne så gælde de personer, eller skal det kun gælde fremadrettet? For man kan vel ikke forestille sig, at man har én politik over for folk, der har lagt sag an mod staten efter de gamle regler, og en anden politik over for folk, som fortsat måtte være her på tålt ophold, men som ikke har lagt sag an. For så kommer det jo nemt til at virke, som om man er i gang med at prøve at afværge en retssag, og det vil jo ikke klæde nogen, særlig ikke, når de lige har erklæret, at de er villige til at gå videre i retssikkerhedens retning.

Kl. 16:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:22

Martin Henriksen (DF):

Altså, jeg tror, at hr. Morten Østergaard – måske lidt med vilje – misforstod min ordførertale.

Når vi fra Dansk Folkepartis side talte om optæmninger i forhold til det her lovforslag, kunne det eksempelvis være den fodlænkeordning,