

sen vil bevismaterialet blive opdelt i lukket og åbent materiale. Der bliver mulighed for i lukkede retsmøder at fremlægge PET's fortrolige materiale, der ligger til grund for justitsministerens færevurdering. Udlændingens interesser varetages af en særlig sikkerhedsgodkendt advokat, der ikke må udlevere alle materialerne til udlændingen.

Det nuværende system har betydet, at retsafgørelser er gået imod myndighedernes egne afgørelser, fordi myndighederne ikke har kunnet fremlægge tilstrækkelige oplysninger i retten. Det vil i fremtiden blive muligt for Politiets Efterretningstjeneste i retten at fremlægge de oplysninger, der kan bevise, at en udlænding må anses for at være til fare for statens sikkerhed, uden at efterretningstjenestens arbejdsnoter og kilder afsløres. Det er helt afgørende af hensyn til danske interesser og af hensyn til PET's udenlandske samarbejdspartnere og ikke mindst af hensyn til Danmarks forhold til fremmede magter.

Med den nye model sikres det, at de nødvendige oplysninger kan fremlægges for domstolene i fortrolighed. Det betyder forhåbentlig, at der kan træffes de nødvendige og korrekte afgørelser. Dette kan Dansk Folkeparti tilslutte sig. Tak for ordet.

Kl. 16:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er et par korte bemærkninger, først fra hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 16:17

Henrik Dam Kristensen (S):

Hr. Martin Henriksen var jo selv inde på tuneserloven og roste den. Det er lidt uforståeligt, for det var jo en symbollovgivning, som udelukkende blev til, fordi der var en B.T.-artikel netop den dag, hvor man afsluttede finanslovforhandlingerne. Så det blev regeringen og Dansk Folkepartis symbollovgivning, som jo ikke gjorde nogen tryggere. Jeg tror, hr. Martin Henriksen undervejs i sin ordførertale sagde, at man afventede udvalgets arbejde. Det, der var det groteske i forbindelse med tuneserloven, var jo netop, at man ikke kunne afvente det udvalgsarbejde, man selv havde været med til at nedsætte. Nu behandler vi så et lovforslag, som har haft en ordentlig gennemgang, en ordentlig juridisk vurdering, frem for det makværk, som tuneserloven er.

Men jeg vil bare stille hr. Martin Henriksen, som jo er meget glad for diplomatiske udvisninger, et spørgsmål: Det indebærer vel også, at

Dansk Folkeparti også er optaget af det, som der står her i lovforslaget, nemlig at man skal leve op til internationale konventioner?

Kl. 16:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:18

Martin Henriksen (DF):

Socialdemokraterne gik under behandlingen af stramningen af loven om udlændinge på tålt ophold, den omtalte tuneserlov, meget op i det forfærdelige i, at den pågældende tuneser kunne få lov til at besøge sin familie – det var jo et svar fra justitsministeren i forbindelse med udvalgsbehandlingen – det kritiserede man meget, og det var man meget ked af kunne lade sig gøre, og man brugte det til at sige, at det da var noget værre noget, at det kunne lade sig gøre. Men jeg vil bare sige til hr. Henrik Dam Kristensen, at det sådan set er menneskerettighederne, der gør, at det kan lade sig gøre. Så Socialdemokraterne skylder jo stadig væk et svar på, om det så mere er menneskerettighederne, der er problematiske i den henseende.

Hvis Socialdemokraterne stadig væk fastholder, at det er problematisk – og der må man så ud fra den konklusion fra Socialdemokraterne udlede, at menneskerettighederne i visse henseender er problematiske – så er det en diskussion, vi fra Dansk Folkepartis side meget gerne tager med Socialdemokraterne, altså om man eventuelt kan indrette det på en anden måde. Men jeg vil bare sige, at diplomatiske aftaler jo sådan set er en måde, hvorpå man kan sikre, at man kan udvise udlændinge og samtidig overholde de internationale konventioner; det står jo i lovforslaget.

Kl. 16:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 16:19

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg har sådan set ikke problemer med, at der er nogle, der kan besøge deres familie. Når vi problematiserede det under tuneserloven, var det jo lige præcis, fordi Dansk Folkeparti gentagne gange i alle medier pustede sig op, så det næsten ikke var til at holde ud at høre på, og sagde, at nu skulle Dansk Folkeparti nok sørge for, at også Kurt Westergaard og alle andre kunne være trygge. Det, vi meget konsekvent gjorde fra oppositionens side, var sådan set bare at afsløre hulheden hos regeringen og Dansk Folkeparti.