

Derfor lægger jeg vægt på de ting, som jeg har remset op, og som er regeringens forpligtelse, og jeg konstaterer, at regeringen selv erkender, at mulighederne for at kunne bruge diplomatiske udvisninger er meget begrænsede, fordi man skal leve op til alle de krav, der er givet. Det er jeg sådan set meget enig med regeringen i. Det er ikke noget, der bliver nemt at bruge.

Kl. 16:08

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 16:09

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Jeg anerkender sådan set ligesom ordføreren, at langt det meste i det her lovforslag er små skridt i den rigtige retning, så det er sådan set ikke det, vi skal diskutere.

Jeg kunne bare godt tænke mig at holde lidt fast i den diskussion, som fru Line Barfod også tog op i forhold til diplomatiske forsikringer. Det, som jeg i virkeligheden er mest bange for, er, om Danmark så ikke – i de ganske, ganske få tilfælde, de så måtte blive brugt – er med til at legitimere den tortur, der i øvrigt måtte blive begået i de lande, som man laver diplomatiske forsikringer med. For som jeg sagde før, er det jo ikke Sverige eller Holland, man skal lave de her aftaler med; det er jo sandsynligvis nogle af de værste diktatur- og torturstater i denne verden. Og det er vel ikke særlig smukt af Danmark at skulle lave sådan en indirekte anerkendelse af den øvrige tortur, der måtte foregå?

Kl. 16:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:09

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg vil sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at jeg tror, at vi ser forskelligt på det. For mig er det ikke en anerkendelse af nogle lande, som udøver tortur. For mig handler det her om, at hvis vi kommer i den situation, at diplomatiske udvisninger skal bruges – det tvivler jeg på at vi gør – men hvis vi kommer i den situation, er det fuldstændig afgørende, at det er regeringens ansvar, at internationale konventioner er overholdt et hundrede procent.

Der prøvede jeg at læse et par af de passager, der er om diplomatiske udvisninger i lovforslaget, op – og som hr. Simon Emil Ammitzbøll ved, så fylder de faktisk tre sider i bemærkningerne. De er jo fyldt med både internationale hensyn og internationale konventioner, og de er

fyldt med, at det skal forelægges en domstol. Altså, det er hegnet meget, meget ind, og det var det, jeg gjorde opmærksom på i min ordførertale: Den indhegning her synes jeg er fuldstændig afgørende.

Kl. 16:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:10

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Jeg forstår sådan set godt hr. Henrik Dam Kristensens svar. Altså, efter al sandsynlighed er afsnittet om diplomatiske forsikringer jo symbolpolitik. Det har overhovedet ikke noget med virkeligheden at gøre, for man har prøvet at hegne det så meget ind, at det efter al sandsynlighed aldrig kommer til at ske. Det er vel i virkeligheden det, der er tilfældet. Derfor kan man sige: Nå ja, hvad pokker, hvis det bare er symbolpolitik.

Men jeg er lige ved at sige: Hvad nu hvis? Hvad nu, hvis den her regering, som har været villige til at vedtage en tuneserlov og en terrorpakke 2, og hvad ved jeg, også var villige til at sende folk ud alligevel, når det kom til stykket, og det ikke bare var noget symbolpolitik i nogle bemærkninger? Så sad vi to og resten jo tilbage med ansvaret for at have lavet en lovgivning, der gjorde, at folk kunne blive sendt ud med risiko for tortur alligevel og med risiko for, at vi indirekte anerkendte den tortur, der måtte være blevet begået i det land. Og det er det, jeg ikke forstår Socialdemokraterne kan leve med.

Kl. 16:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:11

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Men der tager hr. Simon Emil Ammitzbøll jo desværre fejl. Sandheden er, at det jo rent faktisk er muligt at gøre det i dag. Den mulighed har været der også tilbage i 1990'erne, men der er ikke nogen regering, som har benyttet sig af den. Nu får vi det jo trods alt hegnet ind af alle de ting, som vi er enige om der står i lovgivningen her.

Så fra at have en usikker situation, hvor en regering kunne vælge at gøre det her, hvis der var flertal for det, får vi nu en lovgivning, som hegner det ind og taler om internationale konventioner og regeringens forpligtelse til at påvise, at der ikke kommer til at ske noget. Vi går, vil jeg sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, fra en usik-