

for at udsende nogle, som er på tålt ophold i Danmark, fordi de er til fare for statens sikkerhed. Dem vil vi ikke have her i Danmark, dem vil vi have ud, såfremt det er muligt og ikke i strid med vores internationale forpligtelser. Det er den holdning, vi i Venstre har, og den kan jeg så forstå at hr. Simon Emil Ammitzbøll ikke deler.

Kl. 15:56

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:56

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll deler i hvert fald den holdning, der handler om, at Danmark skal være en retsstat, og at Danmark aldrig skal være med til at legitimere den tortur, som sker i nogle af verdens værste diktaturer. Det her er jo også en kamp mellem demokrati og diktatur, og det håber jeg også at Venstre vil anerkende.

Jeg vil sige, jeg noterer, at hr. Karsten Lauritzen har tillid til domstolene, så det behøver ordføreren ikke fortælle en gang til til det spørgsmål, jeg nu stiller. Spørgsmålet er nemlig: Hvis vi udsender folk til en torturstat med diplomatiske forsikringer om, at der i dette tilfælde ikke vil blive begået tortur, anerkender vi så ikke den tortur, der i øvrigt måtte blive begået i den pågældende stat – ja eller nej? Det må være til at forholde sig til.

Kl. 15:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:57

Karsten Lauritzen (V):

Ja tak. Hr. Simon Emil Ammitzbøll stiller det samme spørgsmål, som også andre har stillet, og han eftersøger tilsyneladende et svar, som jeg ikke kan give ham.

Det, jeg kan sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, er, at vi overholder vores internationale forpligtelser, og at Danmark kæmper en brav kamp mod tortur og for fremme af menneskerettigheder rundt omkring i verden. Vi bruger rigtig, rigtig mange af skatteborgernes penge på det. Den respekt, der er om Danmarks indsats i forhold til menneskerettighederne, vil vi naturligvis ikke sætte over styr. Derfor står det også meget klart i lovforslaget, under hvilke vilkår diplomatiske forsikringer kan bruges.

Som jeg sagde tidligere, og jeg vil gerne gentage det – for selv om hr. Simon Emil Ammitzbøll siger, han har hørt det, er jeg ikke sikker på, at hr. Simon Emil Ammitzbøll præcis har forstå-

et det – er vi trygge ved, at domstolene skal lave den vurdering, og vi er trygge ved, at Danmark fortsat vil overholde sine internationale forpligtelser i forhold til at ville udsende nogle til et land, hvor de bliver udsat for tortur.

Kl. 15:58

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 15:58

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil gerne spørge hr. Karsten Lauritzen lidt til hans vurdering af hr. Simon Emil Ammitzbølls spørgsmål. Hr. Simon Emil Ammitzbøll siger: I det øjeblik, vi godtager diplomatiske forsikringer og sender den pågældende hjem, godkender vi så ikke dermed den øvrige tortur i det land?

Er hr. Karsten Lauritzen enig med mig i, at med det spørgsmål gør man loven til noget fuldstændig abstrakt? For når vi ikke sender folk hjem til tortur, eller sender en mand hjem til tortur, er det jo for at beskytte ham, nemlig beskytte den bestemte person imod tortur. Men hr. Simon Emil Ammitzbølls spørgsmål lægger jo op til, at der er tale om sådan en udenrigspolitisk demonstration. Der er det altså ikke det truede individ, det gælder, men det er sådan et spørgsmål om at demonstrere eller ikke demonstrere over for en anden stat og dens retsudøvelse.

Kl. 15:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:59

Karsten Lauritzen (V):

Tak for det spørgsmål. Det kan jeg kun være ganske enig i. Jeg synes, at hr. Simon Emil Ammitzbøll blandede tingene sammen i de to spørgsmål, han stillede mig før.

Det, at vi vedtager det her lovforslag i dag, som jeg håber et bredt flertal i Folketinget bakker op bag, betyder ikke, at den danske indsats mod tortur og for overholdelse af menneskerettighederne bliver mindsket. Det betyder blot, at vi, når der er mulighed for at udsende folk, der er vurderet til at være en fare for statens sikkerhed – og det er jo en vurdering, der nu er en domstolsprøvelse af – så har det redskab i skuffen. Og det redskab skal vi bruge, hvis det ligger inden for rammen af vores internationale forpligtelser. I Venstre har vi den holdning, at vi ikke ønsker, at folk, der er til fare for statens sikkerhed, skal gå frit omkring i Danmark på tålt ophold, hvis det kan undgås.