

hvis folk valgte nogle transportformer, som ikke fyldte så meget.

Der synes vi jo, at nogle sammenligninger er vældig gode, rigtige, relevante og interessante, og det er selvfølgelig de sammenligninger, som vi selv vælger – det medgiver jeg. Men jeg synes faktisk, at det, at man i en række andre europæiske storbyer har forstået, at kombinationen af begrænsning af biltrafikken og det, at man sikrer, at man har et – både hvad angår kvalitet og frekvens for afgang og pris – konkurrencedygtigt kollektivt alternativ, faktisk er en del af det, som er med til at skabe nogle byer, som fungerer, og som lever, og at man af den grund nu opererer med priser på den kollektive trafik, som er langt lavere, end den er i København og andre større byer i Danmark.

Det synes vi faktisk er en relevant sammenligning, og indimellem tales der jo både om benchmarking og alt muligt her i Folketinget, og det er godt, at Dansk Folkeparti synes, at erfaringer, der hentes uden for Danmark, som regel er skadelige, men der er andre partier her i Folketinget, som indimellem synes, at det at sammenligne sig med andre europæiske lande eller andre lande i verden er en god idé. Der må vi bare sige, at som det har udviklet sig i Danmark i dag, er den kollektive trafik et af de områder, hvor vi med god grund kan hente masser af inspiration i andre lande, også når det handler om prisudviklingen. Selvfølgelig kan det få enhver bilist til at få nervøse trækninger, når Enhedslisten snakker om benzinpriser på 27 kr. pr. liter – og selv om jeg hele tiden bliver ved med at sige, at det har vi ikke foreslået, for det har vi ikke, så er det alligevel værd at give det ligesom en tanke, at de mennesker, der i alle de år har været afhængige af den kollektive trafik, har altså måttet opleve nogle prisstigninger, som svarer til, at benzinen kostede 27 kr. pr. liter.

Kl. 15:06

Jeg afslører jo næppe nogen hemmelighed, når jeg siger, at enhver undersøgelse af, hvilke mennesker det er, der bruger den kollektive trafik, jo altid når frem til, at det er nogle af de økonomisk dårligst stillede i vores samfund. Det er de unge, og det er lige meget, de bliver rige engang, i hvert fald nogle af dem – hvis de kommer fra de rigtige familier – men det er også de ældre, og de bliver nok aldrig rigere, end de er, og så er det jo en stor gruppe mennesker med relativt lave indkomster, som heller ikke nødvendigvis bliver voldsomt meget rigere, som altså har måttet acceptere en prisudvikling, om hvil-

ken jeg er fuldstændig sikker på, at hvis den havde ramt ministeren, så havde reaktionen været skarp og kraftig.

Det er den situation, hvor Enhedslisten har brugt stærke ord i beslutningsforslaget, og jeg medgiver gerne, at de stærke ord kunne vi også have brugt tidligere. Jeg tror, at tidligere transportministre ville kunne sige til den nuværende transportminister, at det også skete i deres tid, og det skete faktisk også, da vi havde skiftende socialdemokratiske transportministre, som jo ikke alle var præget af den store kærlighed til den kollektive trafik. Det er jo alt sammen kommet til de fleste sådan hen ad vejen.

Men det underlige er bare, at det ingen konsekvenser får, når vi snakker om taksterne. Vi accepterer, at taksterne fortsætter med at stige, på trods af at det ville være oplagt at sige, at vi nu tager en pause, får det her område gennemanalyseret og finder ud af, hvordan vi kombinerer kvalitetsforbedringer med et takstsystem, som gør, at folk, de steder hvor vi synes det er relevant, vælger den kollektive trafik. Og så får de alligevel gratis transportovre hos Johs. Poulsen og i andre mindre – hvis man tør bruge det udtryk – jyske byer, fordi der jo dér er så få, der bruger det, at det slet ikke kan betale sig at kræve pengene op. Og så er man jo blandt jyder dog ikke så principfaste i retning af, at det skal koste penge at køre med kollektiv trafik, så man ligefrem vil betale til, at folk skal betale, det vil man dog ikke ligefrem give et ekstra tilskud til. Så på den måde er det jo blevet gratis at køre bus i mange jyske byer, og det er jo en vældig god ting.

Jeg vil sige, at det jo var glædeligt at høre, at Socialdemokraterne synes godt om vores forslag. Jeg ville blive endnu gladere, hvis Socialdemokraterne ville støtte vores forslag. Jeg håber i hvert fald på, at vi kan være enige om, at når vi nu igen får en socialdemokratisk ledet regering, så skal vi ikke i den situation, at der kan stå borgerlige ordførere herinde og pege på takstudviklingen inden for den kollektive trafik og sige: Det var jo bedre under den borgerlige regering. I så tilfælde kan jeg i hvert fald love den socialdemokratiske ordfører og Socialdemokraterne, at man så vil få et besværligt liv her i Folketinget.

For vores klare udgangspunkt er, at der skal sættes en stopper for prisstigninger i den kollektive trafik, og i virkeligheden at de jo skal bringes ned. Vi har stillet forslaget om, at det højst må koste 10 kr. i de store byer, og det forslag mener vi da stadig. Det har vi også anvist finansiering