

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren ... Undskyld. Hr. Kim Christiansen.

Kl. 13:46

Kim Christiansen (DF):

Tak for det. Det, der lige fik mig til at tage ordet, var, at SF jo er en del af forligskredsen om en grøn transportpolitik, og så kunne jeg høre, at der kom sådan et rigtigt godt socialistisk standpunkt frem om, at staten nu skulle til at styre, hvor stor en andel de forskellige transportformer måtte udgøre.

Nu er langt den overvejende del af f.eks. lastbiltrafikken i Danmark jo dagligvareleverancer, dag til dag-leveringer. Og så er mit spørgsmål egentlig: Hvis det skulle kvoteinddeles, således at man tvang mere over på bane, hvordan havde fru Hanne Agersnap og Socialistisk Folkeparti så forestillet sig, at man skulle få frisk mælk på Sjælland f.eks.?

Kl. 13:47

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:47

Hanne Agersnap (SF):

Altså, at sætte sig nogle mål er selvfølgelig ikke helt det samme som at styre. Man sætter sig nogle mål for at kunne vurdere forskellige virkemidler – altså analysere, hvor meget af transporten der kan bruges på de forskellige transportformer.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Kim Christiansen i, at der er transport, der ikke kan flyttes over på bane, f.eks. på grund af afstande og på grund af, hvor godset kommer fra og hvor det skal hen. I dag er det vist under 5 pct. af godstransporten, der er på bane – jeg kan ikke helt huske tallet. Så hvad er potentialet, hvad kunne målet være? Det kunne jo absolut aldrig være 100 pct., men det kunne godt være, at vi realistisk set kunne sætte et højere mål og så finde nogle virkemidler, der ikke har noget at gøre med at styre mælken fra det enkelte mejeri og ud til forbrugerne, men at styre, at vi har nogle transportkanaler, så vi kan få mere gods ud til havnene og få det udskibet den vej, i stedet for at det kører på lastbiler.

Så det er ikke for at styre; det er for at sætte os nogle mål, der gør, at vi kan se, om vi går den rigtige vej, og hvilke virkemidler der peger fremad.

Kl. 13:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kim Christiansen for en kort bemærkning.

Kl. 13:48

Kim Christiansen (DF):

Tak. Det glæder mig lidt at høre. Så skal jeg lige gøre ordføreren opmærksom på, at det er 1 pct. gods, der i dag bliver fragtet på bane. Så der er langt til de 5 og måske til de ønsker, man måtte have.

Jeg skal bare have bekræftet, om fru Hanne Agersnap så er enig med mig i, at det må være forbrugerkrav og de frie markedskræfter, der afgør, hvilken transportform der bliver valgt, således at vi ikke fuldstændig sætter transportsektoren ud af spil med hensyn til at foretage et frit valg af, hvordan de ønsker at transportere godset i Danmark.

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:49

Hanne Agersnap (SF):

Det kan jeg måske godt erklære mig enig i. Men der er jo mange rammebetingelser, der bestemmer, hvad man vælger. Hvis der er strengere grønne afgifter på den ene transportform end på den anden, er der jo nogle grænsetilfælde, hvor man så vælger den anden. Så der er jo masser af rammebetingelser allerede i dag, der gavner den ene transportform i forhold til den anden. Så det er jo sådan nogle virkemidler, man kan gøre brug af.

Kl. 13:50

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Åh nej, undskyld, jeg overser hele tiden nogen. Ordføreren bedes venligst blive stående. Hr. Kristian Pihl Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 13:50

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Tak for det, hr. formand. Jeg er ellers ikke så let at overse, fysisk set i hvert fald.

Fru Hanne Agersnap var inde på, at SF ville kræve faste, bastante, bindende mål for CO₂-reduktion fra transporten. Det forstod jeg var SF's krav. Vi er jo meget enige i, at selvfølgelig skal transporten bidrage til CO₂-reduktionen, som jeg også sagde i min ordførertale. Men hvorfor vil SF ikke: 1) afvente klimatopmødet i København, hvor man jo får fastsat nogle globale mål, som vi alle skal leve op til og 2), når disse mål er fastlagt, så se CO₂-reduktionen i en helhed og