

tegnede den der ensartede tilgang til det, som vi tilsyneladende blev præsenteret for fra starten. Så jeg kan jo næsten konkludere af den sidste halvdel af det svar, som ordføreren selv leverede nu, at forskellige problemstillinger faktisk kræver forskellige løsninger.

Kl. 18:55

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 18:55

Line Barfod (EL):

Ja, selvfølgelig kræver forskellige problemstillinger forskellige løsninger, men det ændrer jo ikke på, at maden koster det samme, og at der derfor er det samme rådighedsbeløb. Så når SKAT skal vurdere, om folk har råd til at betale på gæld eller ej, er det det samme rådighedsbeløb, de anvender både over for kontanthjælpsmodtageren, over for bankdirektøren, over for håndværkeren og alle andre. Det er det samme beløb, der bliver sat af til dem til at købe mad for.

Det er muligt, at Venstres ordfører er fuldstændig uenig i den lovgivning, som regeringen har vedtaget på det område, men så synes jeg, at ordføreren skulle sige det i stedet for at sige, at der skal gælde en type regler og en beløbsgrænse, når man vurderer, om folk har råd til at betale af på gæld, og en fuldstændig anden, når vi snakker om, hvorvidt folk har råd til at købe mad ved siden af, at de skal betale tandlægegegning, køleskab, eller hvad det er for en uventet en regning, der er dukket op.

Kl. 18:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 159:

Forslag til folketingsbeslutning om en mindre standard for forbrug til brug for det lovforberedende arbejde m.v. (en officiel dansk fattigdomsdefinition).

Af Özlem Sara Cekic (SF) m.fl.
(Fremsættelse 02.04.2009).

Kl. 18:57

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet.

Beskæftigelsesministeren.

Kl. 18:57

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Vi skal i dag drøfte SF's forslag om at indføre en officiel dansk fattigdomsgrænse. Socialistisk Folkeparti vil bruge fattigdomsgrænsen til to ting: For det første skal der laves en årlig statistik, der belyser udviklingen i fattigdom, og for det andet skal fattigdomsgrænsen anvendes til løbende at foretage en vurdering af nye lovforslags konsekvenser for udviklingen i antallet af fattige.

Jeg er helt enig i, at det er vigtigt at følge udviklingen i indkomstfordelingen. I Danmark har vi da også tradition for et betydeligt fokus på netop de fordelingspolitiske spørgsmål. Resultatet er, at vi har et fintmasket socialt system og en meget betydelig omfordeling til gavn for de dårligst stillede grupper. Der laves løbende analyser af udviklingen i indkomstfordelingen af Finansministeriet og andre dele af centraladministrationen. Emnet bliver også jævnlige belyst i publikationer fra forskningsinstitutioner som f.eks. SFI og i undersøgelser fra Rådet for Socialt Udsatte, som blev nedsat af regeringen for at sikre, at de udsatte grupper også bliver hørt i debatten. Regeringen udarbejder også fordelingsberegninger i forbindelse med politiske forslag og væsentlige ændringer i lovgivningen, da det selvfølgelig er nødvendigt, at vi ved, hvem et lovforslag er til gunst og ugunst for.

Udviklingen i indkomstfordelingen er altså et område, vi er opmærksomme på, og som vi undersøger igen og igen. Derfor ved vi også, at Danmark er et af de mest lige samfund i verden, når vi ser på forskellen mellem dem, der tjener mere, og dem, der tjener mindre, at lavindkomstgruppen i Danmark er mindre end i andre sammenlignelige lande, og at Danmark