

have det overskud, der skal til, for at være i stand til at komme ud og søge sig et arbejde.

Nogle mennesker er faktisk i arbejde, men har så stram en økonomi, fordi det er et meget dårligt betalt arbejde eller et deltidsarbejde eller lignende, at de ikke kan få tingene til at hænge sammen, når der kommer en eller anden uventet udgift. Så kan den vælte det hele fuldstændigt, og det ender med, at de så bliver fyret og kommer på socialhjælp i stedet for, og det var jo ikke meningen. Der er der altså bedre, hvis man kan gå ind forebyggende og sikre, at de får den hjælp og støtte, der skal til, for at klare den ekstra uventede udgift, der pludselig kommer.

Det er så i øvrigt ufatteligt svært i dag at få noget anerkendt som en uventet udgift, skal jeg sige. Man kan ikke engang længere få anerkendt udgifterne, hvis man skal have noget hjælp til barnevogn og babytøj, når man får et barn, for det er jo ikke uventet. Det har man ligesom vidst i nogle måneder, hvordan man så end skulle have sparet op til det, hvis man er på kontanthjælp.

Det er altså bare for at sige, at det ikke er noget tagselvbord, men at det er en ekstra hjælp og en ekstra retssikkerhed, og derfor håber jeg meget, at der under debatten i udvalget vil være en lidt større tilslutning til, at man også på dette område kan tage ved lære af SKAT og kan se på, at de faktisk har kunnet finde ud af at øge retssikkerheden for borgerne, har kunnet finde ud af at gøre sagsbehandlingen mere enkel. Det burde man også kunne finde ud af på det sociale område.

Kl. 18:52

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der er en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 18:52

Erling Bonnesen (V):

Det er jo sådan lidt underligt, efterhånden som debatten skrider frem, at Enhedslisten giver udtryk for, at jo mere ensrettet – det er sådan det billede, man får tegnet – man kan få det hele skåret efter en lineal, jo bedre synes det at være. Men vi synes jo, at det er ret forskellige situationer, og jeg vil sige helt kort, at hvis der er tale om en gældssaneringsituation, er det jo for at bringe den pågældende person eller familie ud af, om jeg så må sige, gældsældnen. Så sætter man f.eks. typisk en 5-års-periode og kører det igennem med de forudsætninger, der nu ligger til grund for det.

Det er en helt anden tilgang, end hvis man har en social, og om jeg så må sige, problematisk situation, hvor man har nogle andre sociale problemstillinger, så derfor er det for mig to helt forskellige tilgange til det her problemsæt. Derfor undrer det mig, at man bare vil skære alle over en kam.

Har ordføreren for Enhedslisten gjort sig nogen som helst overvejelser om, hvordan vi prøver at tilgodese de der forskellige sociale situationer, som vil opstå, hvis man får kørt det her forslag igennem?

Kl. 18:53

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 18:53

Line Barfod (EL):

Jeg har intet ønske om at skære alle over en kam i nogen som helst situationer, hverken ordførere for regeringspartierne eller mennesker i Whiskybæltet eller Amaronebæltet, som det hedder nu, eller folk på kontanthjælp eller folk under gældssanering, der er ingen af dem, man kan skære over en kam og behandle efter en lineal. Men det ændrer ikke på, at man godt kan have nogle grundlæggende regler, der er de samme. Kontanthjælpen er den samme for alle, folkepensionen er den samme osv. Der går ordføreren jo ikke ind og siger, at der skal vi have forskellige regler.

Så vil jeg gerne lige en gang til prøve at sige, at det her rådighedsbeløb, som SKAT har fastsat, ikke har noget med gældssanering at gøre. Det er rigtigt, at man bruger det samme beløb også i gældssaneringsager, men SKAT har ikke noget med gældssaneringsager at gøre. Der, hvor SKAT har noget med det at gøre, er, når de skal vurdere, om de må lave lønindeholdelse, om de må gå ind og tage penge fra folk, som skylder penge til det offentlige. Det er ofte, når folk er midt i en fuldstændig kaotisk situation, at man går ind og laver lønindeholdelse. Så der er mange lighedspunkter mellem den situation og der, hvor man søger om hjælp til en uventet ekstra udgift.

Kl. 18:55

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 18:55

Erling Bonnesen (V):

Tak for svaret. Som jeg hørte den første del af ordføreren's svar, så skyndte ordføreren sig faktisk at bakke lidt væk fra det der billede, man var startet med under hele debatten af sagen, og