

jeg har forstået, at Enhedslisten og Dansk Folkeparti er dybt uenige på det punkt.

I forhold til hr. Dennis Flydtkjærs holdning, at hvis det her forslag blev gennemført, ville det betyde, at alle bare kunne gå hen og trække i automaten og få individuelle ydelser, vil jeg sige, at det jo ikke er sådan. Der skal jo stadig være en individuel vurdering af, hvorvidt man har behov for det her nye køleskab eller behov for at få lavet sine tænder, eller af, hvorvidt ens barn virkelig har behov for at få vinterstøvler, eller det bare kan løbe rundt på bare tæer.

Det, der er fordelene ved rådighedsbeløbet, er, at man for at vurdere, om folk har råd til selv at betale, går ind og ser på, om de rent faktisk har penge nok til at købe mad eller ej. Der vil jeg gerne høre, om hr. Dennis Flydtkjær kan anvise, hvor man kan købe sin mad så billigt, at man som enlig kan nøjes med 1.200 kr. om måneden.

Kl. 18:13

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 18:13

Dennis Flydtkjær (DF):

Jeg kan oplyse til fru Line Barfod, at hun har ret i, at vi ikke er helt enige om, hvordan man ser på skattespørgsmålet, men ordføreren glemte at nævne noget om, hvad det her vil komme til at koste, men det kan hun jo eventuelt fortælle i sin egen tale, for det har vi i hvert fald ikke fået noget klart overblik over lige nu.

Jeg synes, det er vigtigt, at det er op til en individuel vurdering, for man kan forestille sig, at nogle har valgt at prioritere sådan, at de har en høj boligudgift, fordi de gerne vil have et godt hjem, og har valgt den måde at leve på, mens andre måske siger, at de godt kan bo lidt mere beskedent, fordi de måske prioriterer at komme i biografen i weekenden eller have råd til nogle andre ting. Hvis nu begge to bliver arbejdsløse, så står den ene måske og har et meget lille rådighedsbeløb, fordi man har valgt at prioritere boligen højere – hvilket er fuldstændig fair, det er helt op til den individuelle vurdering, hvad man vil gøre – mens den anden har det høje rådighedsbeløb, som gør, at man ikke har mulighed for at få de her ydelser.

Ved at fastholde en statisk grænse og gøre det til noget skemalagt tror jeg netop, at man kommer til at ramme de forkerte folk. Vi synes, det er godt med en individuel vurdering, så vi kan ramme de folk, der har det største behov for det, og ikke bare sige, at nogle ligger inden for rammerne i et skema og derfor skal have ydelsen,

mens andre, der har prioriteret på en anden måde, men i øvrigt har samme forudsætning, så ikke får ydelsen, fordi de ikke lige ligger inden for rammerne i det her skema. Det synes vi er forkert.

Kl. 18:14

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Line Barfod.

Kl. 18:14

Line Barfod (EL):

Jeg tror ikke, der er mange, der selv vælger at blive arbejdsløse, og man kan sige, at de, der bliver arbejdsløse, og deres børn jo helst skal have noget at spise, indtil de forhåbentlig kommer på arbejdsmarkedet igen. Og der er altså en større chance for hurtigt at komme i arbejde, hvis man får mad hver dag, end hvis man ikke får mad hver dag. Der er en ret stor risiko for, at man, hvis man ikke har råd til at købe mad, så køber den alligevel, og så er der ikke råd til at betale husleje, og så ender man med at blive sat på gaden, og så skal børnene anbringes, og så bliver det endnu dyrere for samfundet.

Men når hr. Dennis Flydtkjær nu mener, at det er så vigtigt med en individuel behandling, skal jeg bare høre, hvorfor han så ikke mener, at det er vigtigt på skatteområdet. Med hensyn til at inddrive gæld har Dansk Folkeparti jo stemt for, at man siger, at der skal være penge nok tilbage til at købe mad – at hver eneste af dem, der har offentlig gæld, skal have penge nok tilbage til at købe mad hver måned – og man har fastsat et rådighedsbeløb ud fra det. Så der er man altså gået ind og har sagt, at man vil se på, hvad madden koster, og så er det dét, man arbejder ud fra i stedet for at skulle ind og lave en vurdering ud fra forskellige kommunesatser.

Så hvorfor støtter Dansk Folkeparti det, samtidig med at de ikke vil støtte det, når det drejer sig om mennesker, der kommer og beder om hjælp?

Kl. 18:15

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 18:15

Dennis Flydtkjær (DF):

Jeg kan starte med at sige, at jeg er enig med fru Line Barfod så langt, at folk ikke selv har valgt at blive arbejdsløse – det tror jeg ikke der er ret mange der selv vil.

Men grunden til, at der er stor forskel på det, er, at når man får gældssanering, så skal man jo have en situation, der er økonomisk afklaret, så der kan fastsættes nogle rammer for, hvad man