

her område, som er god. De to ting behøver ikke at høre sammen.

Nu har vi de 98 nye store kommuner, som jo alligevel har en anden praksis end i 2006, hvor de havde alle børnesygdommene og en masse andre ting, og derfor synes vi, det kunne være meget, meget nyttigt at se på, hvordan de håndterer det her. Hvor er forskellene her? Det synes vi ministeren skulle tage på sig. Vi synes, at vi har brug for en minister, som er optaget af, at vi ikke har mennesker, der lever i fattigdom. For vi ved, at hvis man lever i fattigdom i en bestemt periode, bider det sig fast, og så får man meget, meget sværere ved at komme tilbage til et arbejdsmarked eller komme tilbage og fungere i det sociale miljø, hvor man hører til, og hvor man skal vokse og trives som menneske.

Derfor vil vi gerne appellere til ministeren om at få indhentet de her undersøgelser. Vi Socialdemokrater synes, at forslaget er rigtig godt. Vi synes, det kommer på det rigtige tidspunkt. Vi vil gerne se de her ting fra ministerens side, og vi vil gerne arbejde videre ud fra den tænkning, at det her kan forenkle og forbedre tingene for de mest udsatte borgere.

Kl. 18:09

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Dennis Flydtkjær, Dansk Folkeparti.

Kl. 18:09

(Ordfører)

**Dennis Flydtkjær (DF):**

Det her beslutningsforslag går ud på, at man vil have, at der fastsættes et fast rådighedsbeløb, som skal bruges, når der ansøges om hjælp i særlige tilfælde efter lov om aktiv socialpolitik og ved ansøgning om personlige tillæg efter pensionslovgivningen. Rådighedsbeløbet skal svare til det rådighedsbeløb, man får, når man får gældssanering.

I dag er det sådan, at det er ud fra en individuel vurdering, kommunen vurderer, om den vil give særlig hjælp, hvilket vi i Dansk Folkeparti synes er godt. Dermed kan man sikre en bedre målretning af hjælpen til de mennesker, der har det største behov. Det, der foreslås i det her beslutningsforslag, går lidt den anden vej, da det betyder, at man går væk fra den individuelle vurdering, da man vil have, at alle, der har mindre end et vist beløb til rådighed, skal have ret til disse ydelser. Den løsning er vi i Dansk Folkeparti ikke tilhængere af.

Problemet ved at bruge princippet om rådighedsbeløbet er, at der er stor forskel på f.eks. starthjælp, kontanthjælp og folkepension. Starthjælp og kontanthjælp er jo midlertidige ydelser, hvor målet er, at modtageren hurtigst muligt skal komme i arbejde, mens pensionen er en varig ydelse. Sættes rådighedsbeløbet til en kontanthjælpsmodtager uden børn til 5.200 kr., efter at udgifter til bolig, el, vand og varme er betalt, vil det betyde, at man gør det mindre attraktivt at tage et arbejde. Forskellen i forhold til reglerne om gældssanering er også, at personens økonomiske situation skal være afklaret, hvilket den naturligvis ikke er for en person på kontanthjælp, da det jo er en kortvarig ydelse.

En yderligere ulempe er, at anvendelsen af et rådighedsbeløb vil medføre, at der bliver defineret en slags fattigdomsgrænse. Det betyder, at folk i lavindkomstgrupper, som måske ikke har et sådant rådighedsbeløb, vil miste motivationen til at arbejde, da det bedre kan betale sig at være på en overførselsindkomst. Andre grupper af modtagere af overførselsindkomster kan også henvise til fattigdomsgrænsen, og der kan således opstå et pres for at udvide rådighedsbeløbet til andre grupper, hvilket ikke er helt hensigtsmæssigt.

Hvad angår finansiering af det her forslag, vil jeg også lige give det nogle kommentarer, da man kommer ret let om ved det. Man skriver, at det skal forhandles med kommunerne, og at forslagsstillerne i den forbindelse har en række forslag til, hvor pengene skal komme fra. Altså, man har en række forslag, men man har så bare lige glemt at nævne bare et af de forslag til, hvordan man finansierer det. Det kunne egentlig være rart for os andre at vide, hvad det her ville koste, og hvordan man egentlig vil finde de her penge. Og jeg kan sige, at både finansieringsgrundlaget og også de andre grunde, jeg har nævnt her i min tale, gør, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det her forslag.

Kl. 18:12

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er en kort bemærkning. Fru Line Barfod.

Kl. 18:12

**Line Barfod (EL):**

I forhold til finansieringen vil jeg sige, at vi jo kunne starte med at tage lidt fra de 40 mia. kr., der bliver givet i tilskud til, at de rigeste kan spare op til deres pension. Der er nok at tage af, hvis man synes, at pengene skulle gå til de fattigste i samfundet i stedet for til de rigeste, men