

høje ydelsesniveauet. F.eks. fremgår det, at næsten alle kontanthjælpsmodtagere efter forslaget vil være berettiget til enkeltydelser. Regeringen er ikke enig i dette sigte, da ydelserne netop er indrettet sådan, at det altid skulle kunne betale sig at arbejde. Kravet om individuelle vurderinger af ansøgerens økonomiske forhold er med til at sikre den nødvendige målretning af særlig økonomisk hjælp til de personer, der har størst behov, og den målretning skal vi holde fast i.

På den baggrund skal regeringen indstille, at B 154 forkastes.

Kl. 17:50

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning, først fra fru Line Barfod.

Kl. 17:50

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke helt ministerens argumentation. I forhold til vurderingen af, om der kan trækkes i løn eller kontanthjælp hos mennesker, har regeringen ved lov fastsat, hvor meget man skal have at leve for. Det har man fastsat på baggrund af et budget, der er udarbejdet af forbrugermyndighederne ud fra, hvad det koster at købe mad.

Hvorfor er det så, at ministeren mener, at når man skal vurdere, om folk f.eks. har behov for hjælp til tandpleje eller de har råd til selv at betale for en tandbehandling eller et par nye briller, eller hvad det nu kan være, de søger om, så er maden lige pludselig meget billigere, så er det et meget, meget lavere beløb, de skal have at leve for, end når man vurderer, om der er råd til at trække i kontanthjælpen?

Kl. 17:51

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:51

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Jamen det er jo netop ikke på den måde, det skal opgøres. Det, der er det vigtige i det her, er jo, at det altid er ud fra et konkret skøn. Og det er jo det, der sker i kommunerne.

Kl. 17:51

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 17:51

Line Barfod (EL):

Jamen jeg forstår ikke helt det her med det konkrete skøn. Ministeren siger på den ene side, at man skal have et konkret skøn, men man må på den anden side gerne bruge de vejledende beløb, som masser af kommuner bruger, og som

altså svinger mellem 1.200 og 4.000 kr. i den undersøgelse, der er lavet for Rådet for Socialt Udsatte.

Mener ministeren, at når SKAT skal vurdere, om folk har råd til at betale på offentlig gæld, så koster maden ét beløb, så skal man have 5.100 kr. om måneden til mad, men når kommunen skal vurdere, om man har behov for hjælp til at få repareret sine tænder, så man kan spise sin mad, så koster maden lige pludselig kun 1.200 kr.; er det den individuelle vurdering, afhængigt af om det er kommunen eller SKAT, der vurderer? Eller hvor er det, ministeren pludselig mener, at maden bliver så meget billigere?

Kl. 17:52

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:52

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Det er jo fuldstændig korrekt, når fru Line Barfod siger, at den undersøgelse – denne Rambøll-undersøgelse – som der bliver henvist til i beslutningsforslaget, netop viser, at kommunerne faktisk foretager den individuelle vurdering, og det gør de jo så også, kan vi se ud fra den undersøgelse, der er, ud fra de gældende regler. Men det vigtige her er efter min mening netop, at der bliver foretaget et individuelt skøn, når nu der bliver ansøgt om et beløb.

Kl. 17:53

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Lise von Seelen.

Kl. 17:53

Lise von Seelen (S):

Ministeren nævner flere gange i sin tale vilkåret med det individuelle skøn. For mig virker det bare utrolig mystisk, hvis man, fordi man har en rådighedsgrænse, så ikke også ville kunne gennemføre et individuelt skøn.

Forestiller ministeren sig, at fordi der er en rådighedsgrænse, er det et tagselvbord, der står, så borgeren selv går hen og siger, at nu har jeg i mit privatbudget det her beløb, så nu vil jeg gerne selv trække i en skuffe, hvor der står en enkelt ydelse? Der vil da skulle foretages en individuel vurdering af, hvordan ydelsen passer ind i forhold til lovgivningen, og om, hvordan det rammer ind. Men det, det giver, er jo en sikkerhed for, at ikke nogen lever i fattigdom, hvor man ikke kan leve godt.

Hvorfor synes ministeren, at det at have rådighedsgrænsen nødvendigvis sletter vilkåret om et individuelt skøn?