

bedre forudsætninger for at leve op til den garanti, der er givet fra Folketingets side.

Kl. 17:01

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Dennis Flydtkjær.

Kl. 17:01

**Dennis Flydtkjær (DF):**

Det er angående de her utidssvarende boliger, dem, man kalder § 192-boliger, som vi prøver på at få afskaffet. Der er det jo sådan, at Århus Kommune og Københavns Kommune er to af de kommuner, der har flest boliger, som ikke er blevet udfaset, og det er jo to socialdemokratisk ledede kommuner.

Samtidig har vi jo herindefra både hævet anlægsloftet og også nedsat den kommunale grundkapital fra 14 pct. til 7 pct., så vi har faktisk herindefra vedtaget nogle ting, som gør, at det bliver nemmere for kommunerne.

Så jeg vil egentlig bare høre, om ordføreren ikke kunne tage det med til sine egne partikolleger i Århus og København, som er socialdemokratisk ledede, og få dem til at ændre de her ting, så vi kan få udfaset de her boliger. Det er lidt for nemt, synes jeg, at man bare skyder på regeringen, når man selv sidder med ansvaret ude i kommunerne og ikke gør noget ved det, selv om vi faktisk har sat initiativer i gang for at hjælpe dem.

Kl. 17:02

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:02

**Thomas Jensen (S):**

Jeg vil supplere hr. Flydtkjærs oplysninger om de kommuner, som ikke har fået udfaset de her § 192-boliger, ved at sige, at på tredjepladsen kommer den konservativt ledede Frederiksberg Kommune, på fjerdepladsen kommer Lyngby-Tårnbæk, og så kommer Gentofte. Det er de kommuner sammen med København og Århus, som har flest § 192-boliger, der ikke er blevet udfaset endnu.

Til det med København og Århus vil jeg sige, at det er de største byer, vi har i Danmark, de har den største boligmasse, og derfor vil de også antalsmæssigt have den største andel af § 192-boliger. Så opgaven hos de to kommuner er selvfølgelig større end hos andre kommuner. Men om mindre kommuner som Lyngby-Tårnbæk og Gentofte må jeg nok sige med hensyn til den store andel af § 192-boliger, som de ikke har

fået udfaset, at der også er noget tilbage at ønske for de dem.

Kl. 17:03

**Formanden:**

Tak til hr. Thomas Jensen.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 155:**

**Forslag til folketingsbeslutning om etablering af børnehuse.**

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsættelse 02.04.2009).

Kl. 17:04

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og det er indenrigs- og socialministeren, der får ordet først.

Kl. 17:04

**Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-**

**mann):** Det beslutningsforslag, vi nu skal behandle, handler om, at der i hver region skal etableres mindst ét børnehus, hvor hjælpen til børn, som har været udsat for seksuelle overgreb eller vold, skal samles. Som baggrund for forslaget henvises der til Nordisk Råds anbefaling til Nordisk Ministerråd om at opmuntre til, at der i alle de nordiske lande skal etableres børnehuse, der kan varetage opgaven med at hjælpe børn, der har været udsat for overgreb.

Jeg synes, at det i den forbindelse er vigtigt at få med, at Nordisk Ministerråds svar på denne anbefaling var, at de nordiske lande har forskellige måder at løse den opgave på, og at det ikke er formålstjenligt at lægge sig fast på en model frem for en anden. Når det så er sagt, vil jeg samtidig understrege, at indsatsen over for børn, der har været udsat for seksuelle eller voldelige overgreb, ligger mig meget på sinde, og at