

slags og derfor sagde, at der var mulighed for at lave en ønskeliste i forhold til plejeboligarantien, og at man skulle have mulighed for at kunne tage hensyn til den slags.

Kl. 16:32

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:32

Erling Bonnesen (V):

Nu var det ikke mig, der brugte ordet forkælelse, men det er velkendt, at Enhedslisten har en vis evne til at prøve at overdramatisere tingene for at skabe sådan lidt falske debatbilleder. Det må så stå for Enhedslistens egen regning. Jeg er fuldstændig klar på indholdet af det billede, som fru Line Barfod prøver at tegne af, at der kan være situationer, hvor den ene ægtefælle bliver ramt af senildemens, og hvor man så selvfølgelig prøver at tilgodese de ønsker, der måtte være i lige præcis en sådan situation. Det er min erfaring og mit klare indtryk, at det forsøger kommunerne også at leve så godt op til, som det nu er muligt.

Kl. 16:33

Formanden:

Tak til hr. Erling Bonnesen. Der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Dennis Flydtkjær.

Kl. 16:33

(Ordfører)

Dennis Flydtkjær (DF):

Det her beslutningsforslag indeholder tre initiativer, og jeg vil starte med punktet om en mere fleksibel plejeboligaranti.

I dag er plejeboligarantien jo sådan, at man får tilbudt en bolig inden for 2 måneder, hvilket jeg synes er rigtig positivt. Det er så sådan, at hvis den ældre af forskellige grunde siger nej til det her tilbud, starter processen forfra.

I dag har den ældre, der er visiteret til en plejebolig, ikke nogen medindflydelse på, hvor vedkommende bliver tilbudt en bolig, hvilket kan give nogle problemer. Der er i nogle kommuner store geografiske afstande mellem de enkelte byer, hvor boligerne tilbydes. Den ældre kan derved med den nuværende plejeboligaranti være uheldig at få tilbudt en bolig, der ligger meget langt væk fra familie og venner, hvilket den ældre selvfølgelig ikke kan være særlig interesseret i.

Her er vi meget enige med forslagsstillerne, og vi vil i Dansk Folkeparti også gerne have lavet det om til, at der kommer en slags prioritering. Vi så gerne, at der helt nøjagtigt var fem

muligheder, som også Ældre Sagen har foreslået, så de ældre dermed har mere medindflydelse – lidt på samme måde, som når man som studerende vælger uddannelse, hvor man også mange gange har tre muligheder, som man kan vælge mellem, når man skal vælge skole.

Det vil sige, at man på den måde inden for de 2 måneder først skal undersøge, om man kan få tilbudt førsteprioriteten. Er det ikke muligt, går man videre til andenprioriteten osv. På den måde har den ældre også er medbestemmelse med hensyn til, hvor vedkommende kommer til at bo, og det er dermed også med til at sikre, at det ikke bliver alt for langt væk fra familie og venner. Sådan en ændring synes vi i hvert fald i Dansk Folkeparti er rigtig god, og den kan gøre det mere fleksibelt.

Når det så er sagt, at vi synes, det er positivt med den her ændring, som gør det mere fleksibelt, har vi alligevel lidt svært ved at sige ja til forslaget, for der er nogle ting, som vi skal have undersøgt, og der er nogle problemstillinger, som vi skal have løst, inden vi kan tilslutte os det her. Ændringen af plejeboligarantien vil nemlig med stor sandsynlighed medføre, at kommunerne skal regne med en overkapacitet i antallet af plejeboliger for at kunne opfylde den nye garanti.

Skulle man lave en beregning af det, hvor man siger, at man f.eks. skulle have en overkapacitet på 5 pct., vil det svare til 2.500 boliger, og det vil give en merudgift på ca. 2 mia. kr. til opførelse af nye boliger. Derudover vil der også komme nogle udgifter til huslejetab, da nogle boliger automatisk vil komme til at stå tomme, hvis man skulle opfylde den her garanti.

Det kunne derfor være ret udgiftskrævende at lave den her ændring, og Dansk Folkeparti kan ikke som et økonomisk ansvarligt parti sige ja til den del, før vi har klarlagt, hvad det vil komme til at koste. Det er samtidig også noget, der skal sættes penge af til over finansloven, da det er ret udgiftskrævende. Det gør også, at vi ikke kan sige ja til det i dag.

Angående det andet initiativ i forslaget om en årlig opfølgning på plejeboligarantien kan jeg sige, at vi i Dansk Folkeparti også er meget opmærksomme på, at garantien overholdes. Det er dog allerede fastlagt, at kommunerne skal indrapportere, hvilke ventetider der er på plejeboliger, så det her forslag er på det punkt lidt overflødig, for der er allerede sat initiativer i gang, der gør, at man skal indrapportere inden for de 12 måneder.