

noget, man er nødt til at gå i dybden med og lave regninger på, og det kan vi ikke gøre her fra Folketingets talerstol.

Kl. 15:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Flemming Bonne for en kort bemærkning.

Kl. 15:15

**Flemming Bonne (SF):**

Hr. Hans Kristian Skibby mener ikke, det er muligt at udtænke neutrale modeller. Jamen hvor ved man det fra? Det har ikke været prøvet. Det har derimod været prøvet at bede finansieringsudvalget om nu i flere omgange – også helt tilbage fra 90'erne – at levere et udligningssystem, som de danske kommuner kan være trygge ved, og som sikrer, at alle kommuner er i stand til at levere velfærd til deres borgere.

Jeg har jo ingen problemer med at se, at det her kan lade sig gøre. Det er jo et spørgsmål om at definere opgaven politisk. Vi vil gerne have et system, hvor skat og service hænger sammen – og om vi vil acceptere en forskel på plus/minus promiller eller en enkelt procent, skal jeg ikke tage stilling til – og så udbyder man det som en forskeropgave. Altså, hvor svært kan det være?

Det andet har vi prøvet, og det vil der ikke komme noget fornuftigt ud af.

Kl. 15:16

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 15:16

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg synes jo egentlig, at hr. Flemming Bonne illustrerede ganske glimrende, at det forslag, som hr. Flemming Bonne selv har været med til at fremsætte i dag, bærer en vis grad og en vis snert af naivitet, i og med at man tror, at man kan få uvildige eksperter til at sidde i en kommission, som så kan finde frem til noget, der er meget tæt på – jeg hørte, at ordføreren i hvert fald sagde promiller fra – at være hundrede procent demokratisk imellem de forskellige 98 kommuner.

Det er altså desværre ikke muligt, og der vil jeg gerne have lov til at gentage, at det, man er nødt til at fokusere på, selvfølgelig er, at kommunerne langt hen ad vejen bliver kompenseret plus eller minus set i forhold til, at de selvfølgelig skal være i stand til at give kommunens borgere de serviceydelser på et tilfredsstillende grundlag, som der er behov for i kommunen.

Men det nytter ikke noget at tro eller at foregøgle borgerne, at man kan gå ud og lave et

uvildigt kommissorium, som så kan finde frem til, at man kan fjerne alle de her urimeligheder. Jeg vil gerne sige, at hvis det var så nemt, burde Kommunernes Landsforening jo for længe siden have gjort det.

Kl. 15:17

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Flemming Bonne.

Kl. 15:17

**Flemming Bonne (SF):**

Det var jo så en klar afvisning af et kommissorium til et forskerteam, der har forstand på de her ting.

Må jeg så vende det om og spørge: Hvis ikke vi kan samle flertal for det beslutningsforslag, der ligger her, hvordan stiller ordføreren sig så til, at vi i det kommende udvalgsarbejde arbejder lidt på det, som fru Lene Hansen var inde på, nemlig at vi søger at få indflydelse på det kommissorium, som i øjeblikket ligger i forhold til det her lovforslag, som er undervejs? Så kunne vi måske få kombineret det bedste fra beslutningsforslaget her og det, der ligger i L 189. Er det noget, man vil være med til?

Kl. 15:18

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 15:18

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jo, men jeg synes faktisk, at vi i Kommunaludvalget har gjort meget for også at indvie de partier, som ikke er med i udligningsreformens aftaletekst, eksempelvis Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne, i, hvordan hele det her finansieringsudvalg skal arbejde fremadrettet, og hvad det var, man kom frem til i forbindelse med den nuværende opfølgning på udligningsreformen.

Jeg synes jo faktisk, at man bl.a. i forbindelse med den interne høring, vi havde for 14 dage siden – tror jeg, det var – i Kommunaludvalget, havde alle muligheder for, at i hvert fald udvalgets medlemmer og også stedfortrædere kunne stille de spørgsmål, man havde til det her meget indviklede tekniske system, som jeg medgiver at det er. Men det er jo også hele regnestykket over for de danske kommuner. Derfor kan man desværre ikke undgå, at det bliver et ret komplekst system.

Jeg vil gerne endnu en gang anbefale, at man også fra SF's side prøver at spille med. Jeg vil også sige, at hvis man vil have indflydelse på, hvad der skal stå i en opfølgning på arbejdet i et finansieringsudvalg, og hvad der målrettet skal