

nem en kommission af eksperter fra universiteter osv. Dermed mener jeg også, at der med en sådan kommission vil være fare for at fjerne sig for meget fra den nødvendige faglighed baseret på viden om den kommunale sektor og finansieringssystemet.

Men det udelukker naturligvis ikke, at eksperter eller kommuner kan fremlægge deres synspunkter på indretningen af det kommunale finansieringssystem i offentligheden og over for Finansieringsudvalget. Eksempelvis blev der inddraget en række henvendelser fra kommuner og kommunegrupperinger i forbindelse med udvalgets forberedelse af udligningsreformen fra 2006. Finansieringsudvalget skal i den kommende tid se på, hvordan de kommunale udgiftsbehov opgøres i udligningssystemet. Her mener jeg, at Finansieringsudvalget har de bedste forudsætninger for at foretage en solid gennemgang af opgørelsen og forholde sig til de kritikpunkter, der har været fra nogle kommuner.

En kommission som foreslået vil efter regeringens opfattelse ikke være en hensigtsmæssig anvendelse af offentlige midler, og regeringen kan således ikke støtte forslaget.

Kl. 14:49

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er en kort bemærkning fra fru Anne Baastrup.

Kl. 14:49

Anne Baastrup (SF):

Det kommer selvfølgelig ikke bag på mig, at regeringen afviser det her forslag, men indenrigsministeren ved eller burde vide, at vi rent faktisk står med nogle massive problemer for cirka en tredjedel af landets kommuner, som har fået en skæv udligning på det sociale område. Det betyder, at kommuner som Svendborg, Nyborg og Kerteminde bliver nødt til at åbne deres indeværende budget og udsætte deres befolkning for nogle massive nedskæringer på de områder, som vi i øvrigt mener at kommunerne især skal varetage, nemlig ældreområdet og skoleområdet. Jeg vil høre, om ministeren mener, at det hele er o.k.

Kl. 14:50

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 14:50

Indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann):

Jeg har da naturligvis også hørt de fynske kommuners kritik af udligningen, og deres kritik er for mig at se rettet imod én del af udligningen,

men jeg mener altså, at man skal se udligningen som en helhed. Det er udligningssystemet som helhed, som skal ramme bedst muligt, og hvis der er områder, hvor det kan debatteres, om der er en tendens til, at en kommune underkompenseres, f.eks. med hensyn til de sociale udgifter, så overkompenseres kommunen på en række ikke-sociale udgiftsområder. Det gælder altså udpræget i de fynske kommuner, så derfor er det for mig at se misforstået entydigt at rette sin kritik mod en underkompensation på ét område, når man ikke samtidig medtager overkompensationen på andre områder.

Kl. 14:50

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Fru Anne Baastrup.

Kl. 14:50

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå, at den nuværende indenrigsminister mener, at den tidligere velfærdsminister, som jo også havde det her område under sig, så har talt usandt. For Karen Jespersen gjorde det jo helt klart, at det her var en fejl, der skulle rettes, men som desværre ikke kunne blive rettet før 2012. Så kommer det jo noget bag på mig, at det, blot fordi hun forlader stedet, så ikke længere en fejl, men bare nogle forskellige regnestykker.

Så vil jeg gerne vide, om den samlede regering mener det, fru Karen Jespersens sagde, dengang hun var minister, eller om den samlede regering mener det, som indenrigsministeren siger i dag. For bottom line af det, vi kan se, er i hvert fald, at der er nogle kommuner, der er i massivt underskud, og når de sammenligner sig med andre kommuner, de i øvrigt kunne sammenligne sig med, kan de se, at de ligger i størrelsesordenen 3 procentpoint under i skatteindtægter eller andre former for indtægter. Så en eller anden må i hvert fald have lavet en fejl.

Kl. 14:51

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 14:51

Indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann):

Jeg vil bestemt ikke afvise det, som min forgænger har sagt i forbindelse med den kritik, der er rejst fra de fynske kommuner. Jeg anerkender også, at hvis der er behov for justeringer i den måde, tingene opgøres på, skal det selvfølgelig underbygges med et solidt fagligt grundlag osv., og at vi naturligvis sammen med parterne bag hele udligningsaftalen skal være åbne for, at der er nogle synspunkter, som kan være relevante at