

Her til november skal vi alle sammen stemme til de kommunale byråd, og der giver det da god mening, at man kan deltage i debatten om, hvad det er for en måde, vi vil løse opgaverne på i vores kommune. Hvorfor skal vi sidde og detailstyre det her fra Slotsholmen?

Så det er en meget principiel hjørnesteen i den her debat: selvstyre eller ej? Og der synes jeg det er skuffende at høre det ene indlæg efter det andet fra de borgerlige partier, inklusive Dansk Folkeparti, som vil have centralisme, som vil styre fra Slotsholmen, frem for at lade det være op til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe afgørelse om, hvornår det giver mening med udbud, og hvornår det ikke giver mening med udbud.

Der er så hele diskussionen om, hvad det er for et velfærdssamfund, vi ønsker. Hvad er det, der skal være det vigtigste, når vi laver velfærdssamfund? Er det at sikre, at borgerne får den bedste mulige service, at der er den bedst mulige velfærd i samfundet? Eller er det, at vi gør mest muligt for at sikre et økonomisk grundlag for private virksomheder?

Der må jeg jo også sige, at det er skuffende hele vejen igennem at høre den her ideologisk bårne indgangsvinkel til det, som vi hører fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti. Det handler ikke om at kigge nøjternt på: Hvor får vi mest for pengene? Hvor får vi den bedste kvalitet? Hvor giver vi hr. og fru Jensen den bedste service? Det handler alene om at sikre, at mest muligt bliver mast ud i udbud, så der er nogle private virksomheder, der kan tjene penge på det.

Så vil jeg sige afslutningsvis i forhold til det med de her kernepunkter i denne debat, at det, der undrer mig mest, er, at der også lige pludselig blev en meget principiel debat her i Folketingssalen om, hvorvidt det er en god idé med ny viden eller ikke er en god idé med ny viden. Og der hører man altså både fra ministeren, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, at det med at undersøge tingene, det med at få tjekket tingene efter lige pludselig ikke er noget, der har en værdi længere. Det må jeg sige at jeg er skuffet over.

Vi kan se, at der rent faktisk er en udvikling, hvor forskellige professorer, forskere, gør opmærksom på, at vi faktisk ved for lidt. Der er ikke tilstrækkelig dokumentation for, at prisen bliver lavere. Der er ikke tilstrækkelig dokumentation for, at kvaliteten bliver bedre. Og der er ikke tilstrækkelig dokumentation for, at med-

arbejderne får et bedre arbejde, når tingene er sendt i udbud. Så lad os da få det undersøgt. Men der rejser sig simpelt hen en meget principiel modvilje i Folketinget fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti imod ny viden. Det synes jeg nok er noget af det, man bliver mest rystet over, når man hører på den her debat.

Så vil jeg gerne sige, at det her forslag jo altså bare handler om at få undersøgt de her ting. Jeg forstår ikke, at man fra Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis side ikke vil sætte sig ind i tingene og have den grundlæggende viden på plads. Vi ved jo, at der er forskel på, om det er snerydning, vi skal ud at foretage, eller det er børnepasning, folkeskole eller noget andet. Lad os da prøve at se på, om der er forskel. Giver det nødvendigvis en god offentlig service, hvis folkeskolen skal i udbud? Er det dér, vi vil hen? Vi kan se, at Venstre i sommer har foreslået, at alle kommunale opgaver, altså hundrede procent, skal i udbud, men er vi parate til, at vores folkeskole skal sendes i udbud? Er vi parate til, at vores folkeskole pludselig skal overtages af Coca Cola eller McDonald's? Er det den udvikling, vi vil have?

Der synes jeg da det er klogt at standse op og kigge på: Hvor får vi mest for pengene? Hvordan gør vi det bedst? Hvordan sikrer vi, at de kerneprincipper, vi har i vores velfærdssamfund, stadig væk overholdes? Der er jeg ikke sikker på, at udbud er det rigtige hele vejen frem. Derfor synes jeg, at en undersøgelse kunne være rigtig god.

Kl. 13:31

Så er der den mere sådan principielle debat om, hvorvidt vi nu skal standse op – skal vi suspendere kravet om 26,5 pct.? Der er vi blevet tudet ørerne fulde med, at vi vil rulle hele udviklingen fuldstændig tilbage. Vi har stået den ene gang efter den anden og har taget ordet i form af spørgsmål til de forskellige ordførere og har sagt: Hør nu efter, læs nu efter. Det her forslag handler jo ikke om at standse enhver form for udbud og konkurrenceudsættelse. Det handler bare om at sige: Lad kommunerne selv bestemme, hvor det giver mening. Lad den enkelte demokratisk valgte kommunalbestyrelse selv træffe afgørelse. Det er selvstyre og frihed og demokrati, der er udgangspunktet her. Men der vil man altså fra regeringspartierne og Dansk Folkepartis side detailstyre fra Slotsholmen ved at sige: Vi ved nødvendigvis, det er bedst, og derfor skal 26,5 pct. bare i udbud. Jeg forstår sim-