

Kl. 13:19

Marianne Jelved (RV):

Det kan man jo selvfølgelig godt sige, er en slags undersøgelse. Det vil jeg ikke underkende. Men det, jeg er interesseret i, er: Hvad koster det egentlig at lave den slags modeller? Kunne man gøre det på en lidt mere smidig måde, en lidt anderledes måde, hvor man siger, at alle mennesker, der skal have hjemmehjælp ind over deres dørttrin, skal have ret til at få indflydelse på, hvem det er, der kommer ind?

Men her har vi lavet en særlig ordning, hvor det skal være et valg mellem en privat ansat og en offentligt ansat. Man kunne jo også godt sige til kommunerne, at de selvfølgelig skal sørge for, at den hjemmehjælpsmodtager, som nu er visiteret, selv skal kunne pege på, hvem der skal være hjemmehjælper. Det behøver jo ikke være et valg mellem en privat og offentligt ansat. Det kunne måske gøre det smidigere, måske gøre det mere enkelt, måske i virkeligheden gøre det billigere at administrere sådan en ordning.

Kl. 13:20

Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 13:20

Erling Bonnesen (V):

Nu kom i sin tid forslaget fra VK-regeringens side om at ville indføre frit valg også på ældreområdet netop til veje, fordi der var en gruppe ældre, som tydeligt gav udtryk for, at de ikke var tilfredse med det, de fik i forvejen, og derfor har man ligesom åbnet op. Så det er faktisk den bedste måde at reagere på, når der er nogen, der giver udtryk for utilfredshed. Så kan vi jo konstatere, at som det er i dag, er det vel lidt, som øjnene ser det, og som den enkelte borger oplever det. Nogle er godt tilfredse med det, de får i den offentlige service, og vælger det. Andre er godt tilfredse med den private mulighed, og godt for det.

Så man kan vel også spørge: Hvorfor egentlig sætte en masse papirarbejde i gang bare for at få det at vide en gang til, når vi kan konstatere, at der er masser af erfaringer at øse af, og at det lige præcis giver et godt grundlag for de enkelte borgere at vælge på, og at de faktisk også benytter det?

Kl. 13:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:21

Marianne Jelved (RV):

Det, at der vælges privat hjemmehjælp frem for offentlig hjemmehjælp eller omvendt, hvordan man nu vil udtrykke det, er jo ikke ensbetydende med, at den offentlige hjemmehjælp er bedre end den private eller omvendt. Det er det jo ikke. Det er jo – i anførselstegn – bare udtryk for, at det, at man får indflydelse på, hvem der kommer ind i ens hjem, betyder noget. Det er jeg fuldstændig enig i. Sådan ville det da også være, hvis det var mig. Men det er jo ikke et bevis for, at den måde at lave valgfriheden på er den eneste og den bedst tænkelige og den billigste, hvor vi får mest for pengene. Det var det, jeg egentlig gerne ville vide.

Kl. 13:22

Formanden:

Det svar gives nok ikke lige her, for der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Marianne Jelved. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 13:22

(Ordfører)**Line Barfod (EL):**

Det er jo en lille smule underholdende at iagttage, hvordan regeringens ministre og regeringspartierne ordførere og Dansk Folkepartis ordfører gør, hvad de kan, for at komme med mærkelige krumspring for at undgå at få en undersøgelse af, hvorvidt det ideologiske korstog for privatisering fører til, at det bliver langt dyrere og dårligere for borgerne i Danmark, eller om der måske skulle være en enkelt fordel et eller andet sted. Hvis man virkelig er så fuldt og fast overbevist om, at privatisering er en kæmpe fordel, så burde regeringen jo gribe forslaget om at få lavet en undersøgelse af konsekvenserne med kyskhånd. Så det at man ikke være vil være med til at få det undersøgt kan jo kun være udtryk for, at regeringen ikke tør, fordi den er bange for resultatet af en sådan undersøgelse.

Man må sige, at når man ser på, hvad resultaterne af markedsgørelsen har været, når vi ser på de store kriser globalt – både klimakrisen, hvor vi risikerer, at det hele er ved at gå ned, at mange, mange tusind mennesker jorden over må flygte fra deres hjem, og at vi også i Danmark oplever store klimaforstyrrelser, fordi man der har ladet markedskræfterne regere og overhovedet ikke har haft ordentlig demokratisk styring i forbindelse med at gå over til vedvarende energi og har lavet energibesparelser, og den økonomiske krise, hvor man har ladet markeds-