

Men det handler jo ikke kun om økonomi. Den kommunale opgavevaretagelse skal også foretages under hensyntagen til borgerne og de ansatte, og derfor bør vi også, som forslaget tilsigter, have undersøgt konsekvenserne for kvaliteten af opgaveløsningen, gennemsigtigheden og ansvarligheden, så borgerne ikke falder ned mellem to stole eller bliver sorteper, og endelig medarbejdertilfredsheden. Disse ting nævnes overhovedet ikke i den aftale, som regeringen og Kommunernes Landsforening har indgået om den forøgede konkurrenceudsættelse, og de bør naturligvis undersøges.

Kl. 13:03

**Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 13:03

**Erling Bonnesen (V):**

Nu vil jeg ikke begynde at remse en masse enkeltpunkter fra ordførerens egen tale op, men gøre det en lille smule kort. Kan SF's ordfører kort og klart præcisere, hvorfor SF er imod at udbyde opgaver?

Kl. 13:03

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:03

**Flemming Bonne (SF):**

Jeg har ikke sagt, at SF principielt er imod at udbyde opgaver. SF er principielt meget imod, at kommunerne skal tvinges til eller pålægges at udbyde opgaver. Det må være op til hver enkelt kommunalbestyrelse og det kommunale selvstyre at finde ud af, hvordan man bedst og mest effektivt driver den enkelte kommune.

Kl. 13:03

**Formanden:**

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 13:03

**Erling Bonnesen (V):**

Tak for det svar, for så må det næste spørgsmål jo helt naturligt være: Jamen er det så ikke godt, at der er lavet en aftale mellem KL på den ene side og staten på den anden side, hvor man har fundet ud af, at der skal nogle opgaver i udbud, og for at have en vis styring på det har man sat en samlet ramme på 26,5 pct.? Det er jo den aftale, der ligger.

Kl. 13:04

**Formanden:**

Ordføreren.

**Flemming Bonne (SF):**

Vi bevæger os nu op i en høj grad af konkurrenceudsættelse, nemlig 26,5 pct., og det vil sige, at vi nu for alvor nærmer os de bløde områder, hvor man kan være meget i tvivl om, hvorvidt konkurrenceudsættelse er en rigtig ting at anvende. Vi har ingen problemer med, at man konkurrenceudsætter alle de tekniske områder og de områder, hvor man decideret kan måle effektivitet, men det er en vanskelig opgave, når vi taler om de bløde velfærdsområder, og det skal man være yderst tilbageholdende med.

Kl. 13:04

Kl. 13:04

**Formanden:**

Tak til hr. Flemming Bonne. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Vi går til næste ordfører, og det er fru Henriette Kjær.

Kl. 13:05

**(Ordfører)****Henriette Kjær (KF):**

Hvis man ikke vidste bedre, ville man tro, at det her beslutningsforslag var fra 1980'erne, dengang vi sidst havde en borgerlig regering, og dengang Socialdemokraterne stadig mente, at indehavere af private virksomheder var onde kapitalister, der blot ville udbytte folket.

Hvis man ikke vidste bedre, ville man tro, at Folketingets Lovsekretariat var kommet til at genoptrykke et gammelt B-forslag ved en fejl. Vi Konservative troede sådan set også, at den tid var ovre, hvor Socialdemokraterne var støbt i beton og ikke kunne se det frugtbare i, at kommunerne samarbejder og køber ydelser hos private leverandører.

For da Schlüterregeringen gik af og Nyrup-regeringen trådte til, blev der privatiseret som aldrig før. Det havde givet os det fromme håb, at Socialdemokraterne godt kunne se, at private virksomheder sagtens kan levere opgaver til det offentlige, kommuner så vel som staten, men her har vi da taget grundigt fejl.

I skøn forening med SF og Enhedslisten vil man med dette beslutningsforslag suspendere kommunernes konkurrenceudsættelse, indtil et udvalg har undersøgt konsekvenserne af udlicitering af kommunernes opgaver. Jeg må sige, at vi Konservative på ingen måde kan støtte dette forslag.

I Konkurrencestyrelsens rapport, »Klar til konkurrence i kommunerne«, der blev offentliggjort sidst i oktober sidste år, kan man bl.a. læse en masse gode eksempler på, at det *kan* betale sig for kommunerne at udlicitere. I de kommu-