

folk fra forvaltningsleddet, som skal analysere det her.

Der er det jo fuldstændig omvendt i virkeligheden i forhold til det, den socialdemokratiske ordfører fremfører. Det, at man har gang i de her udbudsrunder, og at vi har kommuner, som går ind og kigger på steder, hvor man kan tilbyde private virksomheder at blive en del af den kommunale servicesektor reelt set, er jo faktisk med til at udvikle kommunernes måde at gennemføre den borgernære service på, også de steder, hvor man måske ikke fra socialdemokratiske side er særlig interesseret i det.

Kl. 12:46

**Formanden:**

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 12:46

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg tror, at det efterhånden er blevet gentaget flere gange her i debatten, at de kommuner, der er bedst til at sætte tingene i udbud, faktisk er socialdemokratiske kommuner. Så om vi skal have udbud eller ej, er slet ikke det, der er diskussionen her, det, der er spørgsmålet, er, hvad konsekvensen er. Hvis det er sådan, at vi bare haster en udvikling i gang, skal vi så ikke vide, hvad det er, vi gør?

Jeg vil gerne endnu en gang slå fast, at vi ikke vil forbyde udbud eller konkurrenceudsættelse. Vi siger bare, at det skal være op til kommunerne selv at bestemme, hvornår de gør det, og hvornår de ikke gør det. Vi har tillid til, at kommunerne selv kan træffe afgørelser om det. Vi vil gerne give kommunerne frihed til selv at træffe afgørelser om det. Så det er kravet om de 26,5 procent, vi vil suspendere i den periode, hvor det her pågår. Vi vil da ikke skrue udviklingen tilbage eller forbyde udbud, det står der altså intet sted i det her forslag, så jeg forstår ikke, at ordføreren bliver ved med at kommentere det.

Jeg skal bare lige spørge en sidste gang: Har man en principiel modvilje mod at få ny viden og få undersøgt tingene, inden man bare haster en udvikling i gang?

Kl. 12:47

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 12:47

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Nej, det har man ikke. Men tilsyneladende har man fra Socialdemokraternes side en indædt modvilje mod og lyst til at modarbejde alt, hvad der hedder private interesser. Og det nytter ikke

at ryste på hovedet, vil jeg sige til hr. Rasmus Prehn, det er mig, der er ordfører lige nu.

Det nytter ikke noget at gå ind og sige, at kommunerne skal fratages de her ting. Det er sådan, at det er en opgave, som er lagt ud i en fælles kommunal aftale; det er en fælles aftale, som kommunerne er med i. Det betyder selvfølgelig, at kommunerne er forpligtet til at udføre det, som er med i aftalen, men det betyder så også, at kommunerne kan tilgodese sig selv, ved at de eksempelvis får mere for pengene, der er eksempelvis rationaliseringer, der er effektiviseringer, der er lavere timeløn på nogle af de her opgaver, som gør, at man kan få flere serviceydelser ud til kommunens borgere. Og det kan man da ikke være modstander af.

Så vil jeg gerne sige til det der med, at det nu igen er blevet sagt, at det er de socialdemokratiske borgmestre, der er bedst til det her – man vil gerne rose sit eget parti – at Socialdemokraterne jo altså også var dem, der var bedst til minutyrranni inden for hjemmehjælpen – det var de faktisk – og derfor synes jeg ikke, at man sådan rigtig kan bruge de argumenter her i Folketinget.

Kl. 12:48

**Formanden:**

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 12:48

**Line Barfod (EL):**

Nu skyldes minutyrraniet i ældreplejen jo i høj grad, at man netop ønsker at konkurrenceudsætte, og at alt derfor skal måles og vejes, for at man kan sammenligne, i stedet for at der tages hensyn til, hvordan kommunerne leverer den bedst mulige ældrepleje.

Men det, jeg gerne vil høre om, er Dansk Folkepartis helt principielle holdning. Mener Dansk Folkeparti helt principielt, at man skal fremme privatisering i Danmark, og at det er en god ting, hvis vi får så meget privatisering som muligt?

Kl. 12:49

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 12:49

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Ja, det kan jeg sådan set godt svare fuldstændig klokkeklart ja til. Og det er måske en af de store forskelle, der er på fru Line Barfods parti og Dansk Folkeparti. Det er måske også en af årsagerne til, at vi er et meget stort parti, og at Enhedslisten er et meget lille parti, nemlig at vi faktisk går ind for, at privatlivet og de private