

vil for mig at se være lidt som at skrue tiden til en anden tidsalder. Tværtimod er konkurrenceudsættelsesaftalen et godt eksempel på en moderne mål- og rammestyring, hvor kommunerne inden for aftalte mål og rammer får større frihed til selv at tilrettelægge opgavevaretagelsen.

Som sagt er der sket en markant stigning i kommunernes konkurrenceudsættelse, og jeg har bemærket, at socialdemokratisk ledede kommuner i stort omfang er langt fremme i skoen. Det viser, at tidligere tiders berøringsangst er afløst af en mere pragmatisk tilgang i kommunerne.

Kl. 12:06

Jeg ser det også som et klart tegn på, at de nye kommuner har sat konkurrencen højt på den politiske dagsorden som et effektivt middel til at sikre et konstant fokus på kvalitet og effektiv ressourceudnyttelse. Samtidig er der med de større og mere robuste kommuner skabt et bedre grundlag for at bruge konkurrenceudsættelse. Kommunernes administrationer er i dag bedre rustet til at gennemføre et udbud, og der er større volumen i de opgaver, som kommunerne kan udbyde.

Med beslutningsforslaget foreslås det nu at nedsætte et udvalg, som skal undersøge konsekvenserne af konkurrenceudsættelse og udlicitering ud fra en række parametre. Men der er jo tale om parametre, som allerede på forskellig vis indgår i kommunernes overvejelser om at konkurrenceudsætte en opgave.

Forud for enhver beslutning om konkurrenceudsættelse ligger der selvsagt en række grundige overvejelser. Det vil naturligvis i særdeleshed gælde på serviceområder, hvor der hidtil ikke har været en stærk tradition for at konkurrenceudsætte opgaver. Velfærdsområderne er kendetegnet ved komplekse opgaver uden enkle løsninger, og ikke mindst derfor er det vigtigt at få erfaringer med konkurrenceudsættelse og brug af private leverandører på disse områder. Det sker bedst ved at afprøve forskellige måder at løse opgaverne på i virkelighedens verden, for hvad der er optimalt i en situation, fungerer måske mindre godt i en anden.

Efter min opfattelse vil et udvalgsarbejde som det, der her er foreslået, meget vel kunne ende med at blive en spidsfindig teoretisk øvelse. I stedet gælder det om at få en masse praktiske erfaringer og udtrage en fælles lære af dem på tværs af kommunerne. Kun på den måde kan vi udvikle den offentlige service.

Nu er det jo heller ikke sådan, at vi er på bar bund på velfærdsområderne. Det er rigtigt, at der ikke eksisterer videnskabelige undersøgelser af konsekvenserne af konkurrenceudsættelse på velfærdsområderne i Danmark, men der er en række svenske studier, som dokumenterer effekterne, og vi har også indhøstet mange positive erfaringer her i Danmark. Dem skal vi bruge, og dem skal vi udbygge.

Der arbejdes allerede i forskellige sammenhænge med at styrke dokumentationen i forbindelse med konkurrenceudsættelse. F.eks. har regeringen og KL netop gennemført et fælles projekt om effektivisering gennem konkurrenceudsættelse. I projektet er der bl.a. udviklet en dokumentationsdatabase og værktøjer og analyser til brug for kommunernes arbejde med konkurrenceudsættelse, og lad mig i den forbindelse fremhæve udbudsportalen, som drives af KL og regeringen i fællesskab. Udbudsportalen er en god indgang til inspiration for kommunernes arbejde med konkurrenceudsættelse.

Regeringen har også nedsat et nyt udbudsråd, som har til opgave at fremme konkurrencen i den offentlige sektor. Udbudsrådet skal indsamle erfaringer med konkurrenceudsættelse og komme med forslag til, hvordan der kan skabes mere konkurrence i den offentlige sektor, og rådet har netop iværksat en analyse, der bl.a. skal se på effekterne af konkurrenceudsættelse af sociale opgaver med fokus på pleje og omsorg af ældre og handicappede.

Konkurrenceudsættelse prioriteres således meget højt i regeringen, fordi et større samspil mellem den private og den offentlige sektor kan medvirke til at fremtidssikre velfærdssamfundet, så det også fremover er muligt at levere serviceydelser af høj kvalitet til borgerne.

Kl. 12:09

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 12:09

#### **Rasmus Prehn (S):**

Lad mig indledningsvis takke for de ord, der kommer fra ministeren om socialdemokratiske kommuner, for det jo fuldstændig rigtigt, at netop socialdemokratiske kommuner er optaget af at bruge udbud, hvor det giver mening, fordi man kan lave en bedre forretning for sine borgere. Derfor tror jeg faktisk også, at det er socialdemokratiske kommuner, der er de kommuner, der er bedst til at sende ting i udbud, og derfor er det jo også noget sludder og vrøvl, som mini-