

tion er en glimrende måde at snige sig uden om at skulle svare på konkrete spørgsmål på ved at sige: Det kan man ikke. Det er faktisk om onsdagen, når vi har spørgetime, at der er spørgsmål fra oppositionen til ministrene. Det, vi har her, er en debatform, der hedder »korte bemærkninger«, men Socialdemokratiet har hele dagen igennem meldt sig ud af debatten, fordi man ikke vil svare konkret på, hvad Socialdemokratiets alternativ til regeringens skattepolitik er. Jeg synes bare, det er ærgerligt. Der må da være masser, der sidder og følger debatten her, og som ærgrer sig over, at Socialdemokratiet ikke vil sige, hvad de selv vil på skatteområdet.

Med hensyn til skattestoppets definition er det sådan, at når vi kan hæve cigaretafgiften uden at bryde skattestoppet, som vi gjorde tidligere, er det, fordi vi en gang af grænsehandelsmæssige årsager har sat afgiften på cigaretter markant ned, og det var så op til det niveau, det var i sin tid, vi kunne hæve det igen. Og jeg har ingen ambitioner om at hæve det yderligere, medmindre vi kan få det gennemført på EU-plan som en fælles minimumsafgift, der er så høj, at den også presser Danmark til at sætte afgifterne i vejret.

Kl. 17:03

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 17:03

Ole Vagn Christensen (S):

Skatteministeren var så flink at nævne mit navn og drage det ind i en kontekst, der sådan set var formuleret af Venstres skatteordfører. Det er jo genialt. Det er jo brillant at prøve på at udlægge, at der skulle være nogen forskel.

Det, jeg hørte skatteministeren udtale sig om, er, at det her drejer sig om finansiering. Det gør det til en ufinansieret skattereform, til en ulighedsskabende skattereform, og det hænger ikke så meget sammen med sundheden.

Jeg har rejst et par spørgsmål i den anledning, hvor jeg i hvert fald ikke kan se, at det her hænger sammen med sundheden, bl.a. det omkring is, bl.a. det omkring margarine. Men det handler om, hvordan man kan få penge i kassen.

Når man skal lave noget som det her, er det, som det er sagt af den socialdemokratiske ordfører, noget, der skal have et perspektiv. Så er det noget, der skal kunne løse ting på de områder, der handler om sundheden, og det er det væsentlige.

Kl. 17:04

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 17:04

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Som jeg nævnte gentagne gange, så er der et dobbelt formål med lovforslaget her. Det er både finansiering og styrkelse af folkesundheden. Det er ikke et enten-eller, det er et både-og. Derfor, når jeg har sagt det flere gange og nu nævner det igen, vil jeg gerne have mig frabedt, at jeg skulle have udtalt, at det her ikke har noget med folkesundheden at gøre. Det er både finansiering og folkesundhed.

Det, jeg bare må konstatere, er, at hr. Ole Vagn Christensen konsekvent igennem hele dagen har været i utakt med sit partis ordfører. Hr. Flemming Møller Mortensen har i sin retorik lagt op til – dog ikke med en konkret besvarelse af hvor meget – at afgifterne burde stige meget, meget mere. Og hr. Ole Vagn Christensen siger, at de slet ikke burde stige.

Hr. Ole Vagn Christensen inddrager i øvrigt en diskussionen om afgift på mættet fedt, som er en del af et lovforslag, der først kommer til efteråret. Men lad os bare tage diskussionen nu, hvis det er nemmere for hr. Ole Vagn Christensen. Jeg mener også, at der bør være en afgift på mættet fedt for at give en tilskyndelse til, at danskerne vælger varer med mindre mættet fedt. Overvægt er et stort problem. Vi kan gøre en del af indsatsen ved at indføre en afgift på mættet fedt, og derfor har vi valgt at gøre det som en del af skattereformen. Men hr. Ole Vagn Christensen er imod og også imod sit eget parti.

Kl. 17:06

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 17:06

Ole Vagn Christensen (S):

Nu er jeg nødt til at sige til skatteministeren, at jeg ikke er imod afgifter. Jeg er ikke imod det, hvis det er sådan, at man er i stand til at lave nogle fornuftige alternativer, så man får en fornuftig omstilling på de virksomheder, hvor de tiltag laves, således at vi når de to målsætninger, at vi får skabt beskæftigelse, men også får gjort noget for folkesundheden.

Det er helt klart mit perspektiv, men det, jeg ser foran mig, er, at afgifterne kommer, og så kan vi se, om vi så kan få løst nogle af de andre problemer. Det er her, jeg har gjort mine indsigelser. Derfor er der absolut ingen forskel på hr. Flemming Møller Mortensens og min holdning