

Kl. 16:47

**Mike Legarth (KF):**

For det første vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensens påstand om, at regeringen ikke skulle have gjort noget ved prisudviklingen med henblik på, at folk skulle arbejde, at jeg simpelt hen ikke forstår, hvad synspunktet var.

I hvert fald kan man sige, at vi med tre skattemønstre i denne regerings tid har motiveret og skabt incitament og banet vejen for, at det bedre kunne betale sig at arbejde. Og det, der er det helt grundlæggende i den her skattereform, er, at vi på det lange sigt sikrer, at der også er hænder nok til at passe de syge og ældre, når der bliver behov for det, fordi vi ved, at store generationer går på pension. Så vi løser jo samfundsproblemet, og vi løser problemet med, at det ikke har kunnet betale sig at arbejde.

Med hensyn til forebyggelsesdelen vedrørende fedme og sundhed, så er det naturligvis for at ændre adfærd, at vi lægger nogle afgifter på, og vi har jo også hørt alle mulige forskellige eksperter udtale sig om, at det er den rigtige vej at gå, for ved bare at lade stå til får vi ikke de ændringer, der skal til, for at forbedre folkesundheden.

I øvrigt kan jeg da henvise til Socialdemokraternes eget forebyggelsesoplæg, hvor der ikke er en eneste skat eller afgift nævnt, så det er nok hr. Ole Vagn Christensen, der har et problem med at besvare, hvordan han ville nå de mål, han praler med.

Kl. 16:48

**Formanden:**

Tak til hr. Mike Legarth. Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 16:48

**(Ordfører)****Niels Helveg Petersen (RV):**

Regeringen nedsatte jo for et års tid siden en forebyggelseskommission, som for nylig kom med sin betænkning. Det er et arbejde, som jeg synes der er grund til at rose meget. Det er et arbejde, som anviser en lang række konkrete forslag til, hvorledes man kan forbedre folkesundheden i Danmark. Uligheden i sundhed er et meget stort problem i Danmark. Der er kæmpe forskelle geografisk og i forhold til indkomst på sund levevis i Danmark, og i store områder af landet må vi desværre konstatere at levevisen lader meget tilbage at ønske, og det afspejler sig så også i store forskelle i levealder i forskellige dele af det lille Danmark.

Forebyggelseskommissionen anviser en meget bred vifte af tiltag, der skal til, for at rette op på den situation. Desværre har vi så set, at regeringen har været meget fodslæbende i sin opfølgning på Forebyggelseskommissionens arbejde. Jeg har set, at der i hvert fald er en lang række af Forebyggelseskommissionens forslag, som man sådan uden videre har fejlet af bordet. Det får Folketinget lejlighed til at diskutere ved kommende lejligheder, det er jeg overbevist om. Det er vigtigt, at vi gør det, og det er vigtigt at sætte søgelyset på hele denne problemstilling.

Midt i dette kommer så et afgiftsforslag fra regeringen, hvormed man lægger øgede afgifter på rygning og på is, chokolade og sukkerholdige sodavand. Om disse forslag vil jeg sige, at de da er et skridt i den rigtige retning. Pris er et af de instrumenter, man kan bruge, for at formulere en forebyggelsespolitik. Det er langtfra det eneste element, der skal bruges, og det er ikke engang sikkert, at det altid er det vigtigste. Når det drejer sig om rygning, som har stået i centrum her i debatten, tror jeg der er andre ting, der er mindst lige så vigtige som pris, som f.eks. skrapere regler for, hvor man må ryge. Også det vil Folketinget uden tvivl komme tilbage til. Vi er ikke nået nær langt nok på det punkt i Danmark.

Det er et skridt i den rette retning, der her er taget i forslaget. At det så også giver penge i statskassen, er også værd at lægge mærke til, men det er sådan set sundhedsperspektivet, der for mig at se er det vigtigste i denne sag.

Kl. 16:51

**Formanden:**

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger; ordførertalen har ramt plet. Så er det skatteministeren, der har ordet.

Kl. 16:51

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Tak for det. Og tak for de mange – i forhold til debatter, vi har haft tidligere – positive kommentarer, der har været til lovforslaget her. Jeg skal ikke begynde at genfortælle indholdet, for det synes jeg andre ordførere har gjort så glimrende, og derfor skal jeg bare sige, at lovforslaget jo er, som det blev nævnt af bl.a. hr. Mike Legarth, en del af vores skattereform, og derfor indføres de her afgiftsforhøjelser for at finansiere skatteministerens på lavere indkomstskat. Det er ret væsentligt for regeringen, at vi har fået sat marginalsatten ned, og det skal naturligvis også gennemføres i en fuldt finansieret form.