

punkt. I hvert fald er det min konklusion, at det ikke vil være tilfældet. Det ligger ikke inden for den måde, vi definerer skattestoppet på.

Kl. 16:43

Formanden:

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 16:43

Nick Hækkerup (S):

Det vil sige, at den konservative ordfører heller ikke deler Dansk Folkepartis ordførers opfattelse af, at vi kan se frem til, at sådan nogle afgiftstigninger vil komme, som det nu måtte passe, over de næste 10 år.

Kl. 16:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:43

Mike Legarth (KF):

Jeg lægger til grund, at jeg er meget enig med hr. Mikkel Dencker og Dansk Folkeparti i den fælles skattereform, vi har lagt frem. Vi er også i alle tre partier fuldstændig enige om, at det skattestop, vi har defineret, har været gældende før. Det har været gældende under de præmisser, vi har beskrevet her under forhandlingerne, og det vil helt sikkert også gælde i fremtiden. Borgerne kan være et hundrede procent sikre på, at skattestoppet forbliver, så længe i hvert fald De Konservative medvirker i regeringen.

Kl. 16:44

Formanden:

Så er det hr. Ole Vagn Christensen, kort bemærkning.

Kl. 16:44

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har også et par korte bemærkninger. Det ene er, at det jo lyder dejligt, når hr. Mike Legarth står der og taler om sygeplejerskerne og andre grupper, som nu får topskattegrænsen hævet. Men jeg tror da ikke, at det er forbigået hr. Mike Legarth, at den her situation er selvskabt – at man ikke har ladet udviklingen forløbe i overensstemmelse med den lønudvikling, som der har været på området, til trods for at det har været påpeget rigtig mange gange. Men selvfølgelig kan man så stå og sige: Nu slår vi ud med armene, nu har vi gjort det, nu kan I virkelig se tingene.

Det andet, vi også har talt om, har været fedme og sundhed. Det har vi gjort siden 2000, hvor vi sådan set fremlagde den første fødevarerederogelse, hvori vi gjorde opmærksom på, at her var der en udvikling, som der var behov for at få gjort noget ved. Men til trods for at det har væ-

ret taget op år efter år, er der ikke gjort noget. Så er det ikke lidt søgt, når man siger, at det er for sundheden, at man gør det her?

Kl. 16:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:45

Mike Legarth (KF):

For det første vil jeg sige tak for roserne for de markante skattenedsættelser for mellemindkomster og dem, der tjener lidt mere end det – også eksempelvis sygeplejerskerne.

Jeg kan fuldstændig tilbagevise påstanden om, at den her regering ikke har taget højde for prisudviklingen i forhold til det problem. Sandheden er jo, at det ikke har kunnet betale sig at arbejde, for hvis man tjente over et vist beløb, så kunne man for hver 1.000 kr., man tjente, få lov til at sende 630 kr. tilbage til fælleskassen, og dermed blev ethvert incitament til at yde en ekstra indsats jo fjernet. Det har vi nu lavet om på, og derfor tror vi, at vi får mange flere ud af halvtidsjob og 30-timers-job og får fuld beskæftigelse i mange flere brancher, end vi har haft tidligere.

Kl. 16:46

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 16:46

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg tror ikke, at hr. Mike Legarth forstod mit spørgsmål, og derfor vil jeg selvfølgelig gentage det. Hvis man ser tilbage på, hvordan pris- og lønudviklingen er blevet reguleret gennem årene, således at man i en lang, lang periode sørgede for, at der ikke kom flere ind under topskatten, så kan man konstatere, at den regulering har været stoppet, og at det er denne regering, der har gjort det.

Men tilbage til det andet spørgsmål vedrørende sundhed. Hvad angår isfabrikkerne har jeg forstået, at det ikke handler om at få dem afviklet, men om at få nogle afgifter, og så kan man bare betale noget mere for isen, for det vil selvfølgelig ikke få nogen betydning. Så er det, at jeg har stillet spørgsmålet: Hvordan hænger det sammen med sundheden? Hvis der stadig væk skal fabrikeres lige meget is, er det jo ikke noget, der regulerer sundheden. Det kan være, at hr. Mike Legarth kan fortælle mig, hvordan det kan regulere sundheden.

Kl. 16:47

Formanden:

Ordføreren.