

Formanden:

Ja. Der er korte bemærkninger, først fra hr. Jesper Petersen.

Kl. 16:39

Jesper Petersen (SF):

Jeg vil gerne starte med at spørge til det her med prisen på en pakke cigaretter. Som jeg har hørt den konservative sundhedsminister, mener De Konservative faktisk, at det er helt i orden at hæve cigaretafgifterne, så en pakke kommer til at koste 50 kr., som f.eks. Forebyggelseskommissionen har foreslået det – man skal bare ikke gøre det isoleret i Danmark, men på EU-niveau. Gør man det der, er det fint at have en cigaretpris, der kommer så højt op.

Så jeg vil bare være sikker på, at De Konservative arbejder for, at en pakke cigaretter skal koste 50 kr. i Danmark, og at det er, fordi man venter på, at det skal ske på EU-niveau, at man ikke gør mere ved det, end man gør her – med noget, som nok mest af alt er et fiskalt forslag.

Kl. 16:40

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:40

Mike Legarth (KF):

Tingene skal selvfølgelig ses i en helhed. Men hvis vi isoleret kigger på cigaretter og rygning, som jo er en meget alvorlig, sygdomsfremkaldende foreteelse, og som vi synes man skal gøre alt, hvad man kan, for at modvirke, vil jeg sige, at vi gerne vil lade afgifterne stige så meget som muligt. Men det giver jo ikke nogen mening, så længe man kan tage til et naboland og købe cigaretterne billigt. Så fremmer vi grænsehandel, og vi sørger for, at vores eget erhvervsliv bliver udsat for forvridende konkurrence. Så det giver jo ingen mening. Så hvis vi skal hæve de afgifter så meget, vi nu kan, for at få folk til at holde op med at ryge, skal vi være enige om det i EU, og derfor er jeg fuldt dækket ind af de kommentarer, som vores glimrende sundhedsminister har givet.

Kl. 16:40

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 16:40

Jesper Petersen (SF):

Det synes jeg er udmærket at få på det rene. Der er altså faktisk en velvilje med hensyn til, at vi skal gøre endnu mere for at få forbruget af cigaretter ned. De Konservative er villige til at hæve skatterne der, og det er simpelt hen af grænse-

handelshensyn, at man ikke går videre nu. Det er godt at have på plads til de fremtidige diskussioner og arbejdet i EU.

Der er en anden ting, jeg gerne spørge til og have på det rene. Vi har i vores forslag sagt, at vi skal hæve nogle af de her afgifter; der kan komme skattelettelser ud af det, men der bør også bruges flere penge i Danmark på folkesundhed. Jeg vil gerne vide, om nogle af de penge, man får ind ved at hæve afgifterne her, rent faktisk går til folkesundhedsforbedrende tiltag, eller om de alene går til finansiering af de her skattelettelser, som så er så skævt fordelt, som de er.

Kl. 16:41

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:41

Mike Legarth (KF):

Det her er en skattereform, hvor vi først og fremmest forholder os til, at vi skal have balance mellem indtægter og udgifter; og på den måde har det været et finansieringselement. Men det har så afgjort en vigtig betydning for folkesundheden, og det er egentlig det primære argument fra konservativ side og fra min side: at vi med den her afgift er med til at gøre det vanskeligere at ryge, fordi det bliver dyrere, og dermed indirekte påvirker folkesundheden i positiv retning.

Kl. 16:42

Formanden:

Hr. Jesper Petersen. Ikke flere ..? Der har været to korte bemærkninger. Det er nemlig rigtigt. Men i anledning af, at det er 1. maj i morgen, tænkte jeg, at man kunne tildele de partier, der især fejrer 1. maj, den gunst. Men når man ikke tager imod den, skal man sandelig heller ikke ...

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 16:42

Nick Hækkerup (S):

Tak for ordet og mine to spørgsmål. Jeg vil vende tilbage til det, som Dansk Folkepartis ordfører oplyste før, og som jeg synes var interessant, og som jeg gerne vil spørge Det Konservative Folkepartis ordfører om – nemlig om det ligger inden for skattestoppets rammer at hæve en skat eller en afgift, under henvisning til at det gør man, fordi det er sundhedsfremmende.

Kl. 16:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:43

Mike Legarth (KF):

Jeg er ikke sikker på, at hr. Nick Hækkerup forstod hr. Mikkel Dencker helt præcist på det