

mark, men at vi ellers i øvrigt ikke har tænkt os at foretage os noget, fordi vi ikke lovgiver i Danmark. Eller er det ikke det, vi gør her? Jeg troede, vi skulle lovgive om, hvad der rent faktisk skulle være politikken i Danmark.

Kl. 16:30

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:30

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes, at hr. Jonas Dahls indlæg her vidner om en meget naiv tilgang til en problematik som grænsehandel. Hr. Jonas Dahl tror åbenbart, at hvis man sætter cigaretprisen op til 50 kr. pr. pakke herhjemme, så vil alle danskere, der ryger, blive ved med at købe cigaretter her i landet til 50 kr. og ikke køre ned på den anden side af den tyske grænse og købe dem til 35 kr. pr. pakke. Det synes jeg er meget naivt.

Vi er jo nødt til at indrette vores cigaretafgift efter, hvad vores nabolande har af afgiftspolitik. Det har ikke noget at gøre med at indrette sig efter EU, det er at tage højde for de faktiske forhold, der er i vores nabolande, og der er det sådan, at man i Tyskland har en cigaretafgift, der ligger på nogenlunde samme niveau som det, vi kommer op på nu.

Kl. 16:31

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Nick Hækkerup.

Kl. 16:31

Nick Hækkerup (S):

Hvis den tyske afgift stiger, skal vi følge med op. Sådan forstod jeg Dansk Folkepartis ordfører. Kan Dansk Folkepartis ordfører fortælle mig, hvordan det forholder sig til skattestoppet?

Kl. 16:31

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:31

Mikkel Dencker (DF):

Det kan jeg hurtigt og nemt redegøre for. Jeg har siddet lidt længere i Folketinget end hr. Nick Hækkerup, og jeg har faktisk været med til at hæve cigaretafgiften ved tidligere lejligheder og samtidig overholdt skattestoppet. Det kan man sagtens, hvis blot man anvender provenuet til at sænke andre afgifter med.

Kl. 16:32

Formanden:

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 16:32

Nick Hækkerup (S):

Det er jo så en nyfortolkning af skattestoppet, for vi har tidligere i dag fået at vide, at det kun er, hvis det er af miljøhensyn, eller hvis det følger af en EU-regulering, at det kan ske. Jeg forstår det sådan, at der så her er en afgift, der vil blive hævet, hvis det bliver muligt, inden for den næste 10-årige periode. Det synes jeg er interessant, eftersom skatteministeren tidligere i dag har stået og fortalt, at skattestoppet ville gælde de næste 10 år, og at der ikke ville blive pillet ved de her afgifter.

Kl. 16:32

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:32

Mikkel Dencker (DF):

Nu har jeg den erindring, at der også er den undtagelse i skattestoppet, at man kan ændre afgifter, når der er sundhedsfremmende hensyn at tage. Det er nok det, der har været brugt som begrundelse, da vi gjorde det for 6-7 år siden.

Kl. 16:32

Formanden:

Der er ikke ønsket om flere korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækken. Tak til hr. Mikkel Dencker. Næste ordfører er hr. Jesper Petersen.

Kl. 16:33

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Flere sunde leveår er en af målsætningerne i regeringen og Dansk Folkepartis skattereform. Her har vi endnu et forslag, som måske lever op til nogle af de målsætninger, men også først og fremmest er til for at få et provenu til de skæve skattelettelser, som regeringen vil gennemføre med skattereformen.

Regeringen sagde før sidste valg, at den ville arbejde for, at danskerne skulle leve 3 år længere. Jeg var ikke dengang sikker på, at jeg selv ville klare 3 år mere, hvis det faktisk lykkedes regeringen at blive genvalgt, men nu er der udsigt til, at oppositionen vinder næste valg, så jeg har fået nyt livsmod, og jeg tror, jeg klarer den.

SF går ind for et skattesystem, der fremmer folkesundheden og gør det sunde valg billigere og gør de usunde ting, der skader folkesundheden og påfører samfundet ekstra udgifter, dyre-

re. Danskerne lever for kort, og der er en markant ulighed i sundhed. Desværre ligner flere elementer af forslaget mere noget, der skal skrabe penge ind til skattelettelserne til de velstille-