

menteres med denne historisk skæve rødvinreform.

Socialdemokraterne kan naturligvis ikke bakke op om et forslag, der rammer socialt skævt, og hvis provenu så også går til endnu mere ulighedsskabende lettelser.

Kl. 16:09

**Formanden:**

Tak. Der er korte bemærkninger, først fra hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 16:09

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg bliver næsten helt stum, for nu er det en helt ny tilgang til de lovforslag, vi behandler, som Socialdemokratiet lægger for dagen.

Altså, tidligere har hr. Klaus Hækkerup udtalt sig positivt om nogle af de forslag, vi har behandlet i dag, for de indeholdt noget, som Socialdemokratiet var enig i. Nu står vi så med et forslag, som jeg kan forstå på hr. Flemming Møller Mortensen der er mange perspektiver i, men på grund af skattereformen er man imod.

Det bliver altså mere og mere forvirrende at lytte til Socialdemokratiets skattepolitik. Den ene ordfører siger: Det her forslag kan vi godt støtte. Den anden ordfører siger: Det her forslag er vi enige i, men vil vi ikke støtte det, fordi det er en del af skattereformen. Det er altså imponerende, som det flagrer.

Lad mig så bare helt konkret til sidst spørge: Hvad mener hr. Flemming Møller Mortensen en pakke cigaretter skal koste?

Kl. 16:10

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:10

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Venstres ordfører ved lige nøjagtig, hvad der menes med det, der bliver meldt ud fra Socialdemokraternes side. Havde vi, som jeg sagde i min ordførertale, været med i forhandlinger om en skattereform – hvor vi altså blev sat uden for døren med det samme, og hvor man lavede et forlig med det absolut smalleste flertal her i Folketinget – havde Venstres ordfører også haft mulighed for at høre, hvad der var Socialdemokraternes politik på det her område.

Men vi skal naturligvis ikke stå her over for Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti og i delelementer sige, hvad der er vores politik på dette område. Det bliver vores skatteordfører, der kommer til at fremlægge det for Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti på et tidspunkt, når man får det i en helhed. Men den bli-

ver visionær, den bliver progressiv, og den kommer til at tage højde for, at vi i hvert fald ikke får skabt øget ulighed i Danmark, sådan som Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti meget, meget tydeligt får skabt med deres skattereformforslag her.

Kl. 16:11

**Formanden:**

Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 16:11

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Vi har haft nogle historiske gennemgange i dag, og jeg synes måske, at hr. Flemming Møller Mortensen skulle tænke lidt på en pinsepakke, der blev vedtaget med 90 mandaters flertal, og hvis jeg ikke husker helt galt, var der vist også noget i 1993 med et lignende antal mandater bag. Så ro på i forhold til ophidselsen over, hvordan man laver skattereformer.

Forvirringen bliver jo bare stadig væk større. Hr. Flemming Møller Mortensens fastholder, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det her forslag, som de egentlig er enige i, fordi det er en del af en skattereform, mens hr. Klaus Hækkerup har udtalt sig positivt, og det har bestemt været mit klare indtryk, at det også var noget Socialdemokratiet ville stemme for, og det var lige så meget en del af skattereformen. Det er dog besynderligt.

Det er jo så endnu mere besynderligt at skulle høre, at grunden til, at Socialdemokratiet ikke ville være med til en skattereform, var, at man skulle acceptere et skattestop, fair nok. Men Socialdemokratiet havde masser af ting, de ville have fortalt Venstre og Konservative i forhandlingerne. Hvorfor må danskerne ikke høre dem? Kom nu med dem, lad os da få det ud i det åbne, så danskerne kan forholde sig til, hvad Socialdemokratiets politik er, for indtil videre er det hemmeligt.

Kl. 16:12

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:12

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Jeg kan kun sige til Venstres ordfører, at det giver rigtig, rigtig meget mening for Socialdemokraterne, at vi ikke står her i dag og fortæller i delelementer, hvad det er, vi vil på det her område.

Jeg synes, at Venstres ordfører også skulle holde sig til, at det, vi diskuterer her i dag, er et forslag fra Venstre, Konservative og Dansk Fol-