

hvad baggrunden for regeringens deciderede usunde forslag er.

Så vil jeg også gerne høre Venstres ordfører, om Venstres ordfører er enig i den konservative sundhedsministers udmelding om, at man gerne ser afgiften hævet til 50 kr., hvis det sker i hele EU.

Kl. 15:56

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 15:56

Torsten Schack Pedersen (V):

En del af den stigning, der kommer på afgifterne på cigaretterne, på tobakken, er begrundet med, at der kommer nye regler på EU-området, så vi har mulighed for at hæve afgifterne lidt mere, end vi regnede med, da vi indgik aftalen den 1. marts, uden at komme i konflikt med grænsehandelen. Og det må simpelt hen også for Socialistisk Folkeparti være lysende klart, at danskerne altså ikke bliver sundere af at ryge cigaretter, der er købt i Tyskland eller Sverige. Det, der er afgørende, er, hvor mange cigaretter danskerne ryger.

Der er jo en lang række tiltag, som også Forebyggelseskommissionen er kommet med, om rygestopkurser og andre ting, som regeringen har sagt den ser velvilligt på. Og jeg ved, at der pågår et arbejde vedrørende den rapport, så der er masser af visioner for sundhed. Her tager vi et skridt, hvor vi sikrer, at afgifterne i højere grad fremmer det sundhedsfremmende, uden at det hele går tabt ved stigende grænsehandel.

Kl. 15:57

Formanden:
Hr. Jonas Dahl.

Kl. 15:57

Jonas Dahl (SF):

Jamen det er tydeligt, at ordføreren ikke vil svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Det kan man jo undre sig over, når det nu er regeringspartiernes forslag, der rent faktisk skal behandles her i salen. Så er det jo varm luft, idet man skyder på andre partier for at gøre det samme.

Jeg vil gerne spørge igen: Vil man være med til, som den konservative sundhedsminister har været ude at sige, at hæve afgiften på en pakke cigaretter til 50 kr., hvis det sker i hele EU? Så vil jeg også gerne holde fast i det her med, at Forebyggelseskommissionen rent faktisk har fremlagt en plan om, at en pakke cigaretter skal koste 50 kr., og jo også netop har haft inde i overvejelserne, hvad det kan få af betydning for grænsehandelen. Så derfor virker det i hvert fald for

mig en smule hult, når Venstres ordfører bliver ved med at bruge det som argument for, at vi i Danmark ikke skal være ambitiøse og komme med positive og langsigtede meldinger, som faktisk øger folkesundheden i Danmark.

Kl. 15:58

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 15:58

Torsten Schack Pedersen (V):

Det, der har været helt centralt for Venstre, har været, at når skattereformen er på plads, er der skattestop, og det skal selvfølgelig også gælde, når det drejer sig om tobak.

Der er jo så den mulighed i skattestoppet, som er velkendt, at er der afgifter, vi bliver nødt til at hæve af hensyn til EU-regler, ja, så er der en mulighed for at sætte tobaksafgiften op. Så hvis EU hæver minimumsgrænserne, så vi bliver pålagt at sætte prisen på en pakke cigaretter yderligere op, er det da bestemt muligt. Så er det bare afgørende for skattestoppet, at pengene altså føres tilbage til borgerne. Vi har tidligere gjort det med omvendt fortegn i forbindelse med grænsehandelen, så hvis der kommer et EU-krav om det her, ja, så skal vi selvfølgelig ikke stå i vejen. Men det nytter bare ikke noget, at vi ensidigt laver danske afgiftsforhøjelser, som blot fører til stigende grænsehandel. Det får vi ikke mere folkesundhed ud af.

Kl. 15:59

Formanden:

Tak. Så er der en kort bemærkning fra hr. Nick Hækkerup.

Kl. 15:59

Nick Hækkerup (S):

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at jeg synes, at Venstres ordfører skulle lægge VU-retorikken lidt på hylden og lade være med at sige det der med, at 200 kr. for en pakke cigaretter skulle være Socialdemokratiets politik. Det ved ordføreren jo udmærket godt ikke forholder sig sådan. Han ved også udmærket godt, at det ikke kommer til at forholde sig sådan. Han skulle lade være med at have den der påtagede attitude om, at vi sådan spiller helt uden for den normale bane.

Jeg vil sige: Hold nu op! Prøv nu at komme ind i kampen og lad os snakke om det, det drejer sig om, lad os nu snakke om det forslag, der er til behandling her, lad os nu forholde os til, om der er realpolitiske spørgsmål, som samfundet måske kunne være tjent med at vi faktisk brugte