

gynde på det eller måske sætte sit forbrug en smule ned. Vi kan vel blive enige om, at det er lige usundt, om man ryger en discountcigaret eller en mærkevarecigaret, så kan hr. Torsten Schack Pedersen bekræfte, at vi faktisk får den situation, at nogle cigaretter bliver billigere som følge af lovforslaget her?

Kl. 15:43

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:43

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Nej, det kan jeg ikke bekræfte. Vi sætter afgiften op, uanset om det er en såkaldt discountcigaret eller en af mærkevarecigaretterne.

Jeg tror, der er lidt forvirring hos SF's ordfører, men hr. Jesper Petersen skal være lovligt undskyldt. På baggrund af høringen om lovforslaget ændrede vi lidt på beregningen, så vi indfører en minimumsafgift i afgiften på cigaretter, som netop sikrer, at vi ikke oplever, at discountcigaretterne stiger mindre end mærkevarecigaretterne. Med indførelsen af denne minimumsafgift sikrer vi netop, at de billige og de dyre cigaretter stiger lige meget.

Kl. 15:44

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Jesper Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:44

**Jesper Petersen (SF):**

Jeg vil gå videre til sodavand, for jeg er selv en af dem, der er forfalden til måske at drikke lidt for mange af dem, i forhold til hvad der er sundt. Jeg var gået over til lightsodavand og tænkte, at nu må du godt gøre det, men det viser sig jo, at det også er meget usundt at drikke lightsodavand. Det er skidt for tænderne, og sødestofferne har også nogle konsekvenser, som heller ikke er sunde.

Men alligevel ender man med at lave en afgiftssammensætning, som godt nok betyder, at sukkerholdig sodavand bliver dyrere, men at lightsodavand til gengæld bliver billigere. Det er vel ikke det rigtige skridt at tage at tilskynde til et øget forbrug af sodavand, sådan som man gør med lovforslaget her, eller er det det, Venstre gerne vil?

Kl. 15:45

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg tror, alle er klar over, at når vi taler om sodavandsafgifter, skal vi være endog meget opmærksomme på grænsehandelsproblematikken. Vi har jo tidligere set, at en tidligere regering satte sodavandsafgiften så meget i vejret, at grænsehandelen eksploderede og mængden af ulovlige dåser i kiosker rundtomkring i landet eksploderede. Derfor skal man altså være meget opmærksom, og derfor har vi sagt, at vi laver en omlægning, som skubber forholdet mellem sukkerholdig og ikkesukkerholdig sodavand.

Jeg må sige, at når folk vælger at købe en sodavand, og afgiften afspejler, at der er færre kalorier i en sodavand uden sukker end i en sodavand med sukker, er det med til at hjælpe folkesundheden på vej. Men om det at tro, at vi vil fremme folkesundheden ved at brandskatte sodavand generelt, vil jeg bare sige, at det vil være at gøre folkesundheden en bjørnetjeneste, for det vil føre til øget grænsehandel. Som sagt er det ikke afgørende, hvor sodavanden er købt, men hvor den forbruges, og når danskerne indtager for meget sodavand, er det altså danskerne folkesundhed, det går ud over.

Kl. 15:46

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Den næste korte bemærkning er fra hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 15:46

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Jeg kan ikke modsige ordføreren, når ordføreren i sin tale siger, at tobak er en stor udfordring, ej heller når ordføreren siger, giver regeringen sammen med Dansk Folkeparti nu lige giver prisen på cigaretter et lille nøk opad.

Men jeg undrer mig lidt, når jeg ser lovforslaget, for det fremstilles sådan, at samfundsøkonomien får en nettotildeling på 580 mio. kr. Det undrer mig, at man ikke har medtænkt det faktum, at hvis prisen på cigaretter her i landet skulle fastsættes efter den samfundsøkonomiske udgift ved rygningen af en enkelt pakke cigaretter – det er for nylig blevet udregnet – burde prisen for en pakke cigaretter ligge på omkring 200 kr. Når man ser på den sundhedsøkonomiske gevinst eller den mindreudgift, samfundet måtte få på sigt, undrer det mig, at man fra regeringens side ikke har medtænkt det. Har ordføreren en forklaring herpå?