

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**13) 1. behandling af lovforslag nr. L 206:**

**Forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Afgiftsforhøjelser på chokolade, is, sukkerholdigt sodavand og tobak samt afgiftsnedsettelse på sukkerfrit sodavand).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsættelse 22.04.2009).

Kl. 15:37

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører. Det er hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 15:38

(Ordfører)

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Under behandlingen af nogle af de tidligere skatteforslag har jeg fremhævet, at skattereformen også indeholder sundhedsfremmende tiltag. Så ud over at sænke skatten på arbejde markant og stimulere dansk økonomi fremmer skattereformen miljø- og klimarigtig adfærd og – det er så det, vi har her – også tiltag, der fremmer folkesundheden.

For vi har nogle sundhedsmæssige udfordringer i Danmark. Vi har en fedmeproblematik. Vi har problemer med tobak, altså med, at der er for mange, der ryger. Særlig i forbindelse med fedme er det sådan, at til trods for at kalorieindtaget i Danmark i dag er lavere end for en generation siden, så er kalorieindtaget højere end forbrændingen af kalorier. Og når der kommer mere ind, end der forbrændes, så sætter det sig. Det vil vi gerne gøre noget ved.

Ved at hæve afgifterne på is, chokolade og sukkervarer med 25 pct. fremmer vi folkesundheden og hjælper folk lidt på vej. For vi fratager jo ikke danskerne det personlige ansvar for deres sundhed, for det er jo i bund og grund folks eget ansvar, hvad man putter i munden. Men med denne afgiftsændring gør vi det usunde lidt dyrere, og vi gør det lidt nemmere at se, at afgifterne også påvirker de valg, man træffer, og dermed er med til at fremme folkesundheden.

Vi omlægger sodavandsafgiften, således at sukkerholdige sodavand får en afgiftsstigning, mens sukkerfrie sodavand får en lavere afgift.

Det betyder altså, at det bliver mere optimalt og mere økonomisk hensigtsmæssigt at drikke sodavand, der ikke er sukkerholdige, i stedet for sukkerholdige. Og det gør jo, at kalorieindtaget nedsættes.

Tobakken er en af de store syndere, når det gælder folkesundhedens største udfordringer. Tobaksafgiften er jo et rigtig godt eksempel på, hvor svær balancen kan være, for der er også andre hensyn at tage – det vender jeg tilbage til – men vi giver altså tobaksafgiften et nøk opad, så vi fremmer folkesundheden.

Som sagt er der nogle, der sikkert vil spørge: Hvorfor gør I det ikke markant dyrere at ryge og markant dyrere at drikke, altså at opføre sig usundt? Der må jeg sige, at det altså er afgørende, hvad danskerne forbruger, og ikke, hvor de køber det. Hvis vi lader nogle af de her produkter stige voldsomt i pris i Danmark, har det den konsekvens, at forbruget ikke bliver påvirket. Det, vi vil se, er, at salget i Danmark vil gå ned, og at grænsehandelen vil gå op. Som sagt: Der er ikke forskel på, hvor kalorieoverskuddet sætter sig, afhængigt af om kalorieoverskuddet stammer fra varer indkøbt i Danmark eller varer indkøbt i Tyskland eller Sverige. Nej, det er altså afhængigt af, hvor meget man indtager, og hvor meget man forbruger.

Vi mener, at vi her har fundet en fin balance til at sikre, at vi fremmer folkesundheden uden at skabe et grænsehandelsproblem. Vi skaffer lige knap 1 mia. kr. her til finansieringen af skattereformen, og da skattereformen skal være fuldt finansieret, er det naturligvis et forslag, som vi støtter i Venstre.

Kl. 15:42

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak for det. Det giver anledning til foreløbig tre korte bemærkninger, og først er det hr. Jesper Petersen.

Kl. 15:42

**Jesper Petersen (SF):**

Som jeg har forstået effekten af forholdet omkring cigaretafgifter, sker der det, at der bliver flyttet om på vægten mellem stykafgift og værdiafgift. Det kan jo godt være, at cigaretter og især mærkevarer cigaretter og dyre cigaretter så bliver dyrere, men at discountcigaretter bliver billigere, fordi stykafgiften bliver mindre, så vi ender med at få en situation, hvor det faktisk bliver billigere at ryge.

Når vi snakker folkesundhed, skulle pointen jo gerne være, at det blev dyrere at ryge, så man overvejede en ekstra gang, om man skulle be-