

Kl. 15:33

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Som jeg nævnte over for hr. Niels Helveg Petersen, sker der ikke nogen forandring, som vil gøre, at man som privatforbruger ikke vil have interesse i at aflevere sin vinflaske det rigtige sted. Der er i dag ikke nogen pantordning, så vi har ikke nogen økonomisk tilskyndelse til at gøre det, vi gør, men vi gør det, fordi danskerne heldigvis har en meget stor bevidsthed om miljøet. Derfor er jeg sikker på, at det vil fortsætte.

Kommunerne, som ofte er dem, der har opstillet disse kuber, eller hvad for nogle systemer det nu måtte være, til indsamling af vinflasker, har i dag en forpligtelse, og den forpligtelse ændrer vi ikke på, og det vil sige kommunernes forpligtelse til at sikre, at der er mulighed for, at man som borger kan komme af med flaskerne på en miljørigtig måde. Det er ganske glimrende, og det ændrer vi som sagt ikke ved.

Det, man så kan sige er den nuværende situation, er, at det i en række tilfælde miljømæssigt bedre kan betale sig at omsmelte de tomme flasker i Danmark, end det kan betale sig f. eks. at transportere de tomme flasker ud af landet og rundt omkring i Europa til omsmeltnings i et andet europæisk land. Så det er nemmere og mere miljørigtigt, at omsmeltnings sker i Danmark, hvis alternativet er transport ud af landet til omsmeltnings i et andet EU-land.

Kl. 15:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:35

Jesper Petersen (SF):

Mit andet spørgsmål skal gå på den her sag om installering af partikelfiltre. Jeg står med en artikel fra FDM, der omtaler, at ni ud af ti dieslbiler er uden partikelfiltre, men det er ikke en helt ny artikel, så jeg synes, det er interessant at finde ud af, hvordan det er nu.

Sagen er den, at vel koster det 3.500 kr. for et partikelfilter fra fabrikken, men når der så bliver lagt afgifter og arbejdstimer for montering på, kommer vi alligevel op på en pris, der er noget højere. Og det, vi skal være sikre på, er jo, at den her afgift, man indfører, rent faktisk har en miljømæssig effekt, for jeg synes, det er vigtigt at få monteret de her partikelfiltre, men spørgsmålet er, om folk rent faktisk vil gøre det.

Så jeg vil gerne spørge, om skatteministeren som følge af den her afgift vurderer, at staten vil udskifte sin bilpark til biler, der alle sammen har partikelfiltre, så vi undgår luftforureningen, eller om det faktisk ikke kan svare sig, eller om man bare henter penge ind til de skæve skattelettelser på den her konto.

Kl. 15:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:36

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg tror ikke, at staten henter særlig mange penge ind ved at lægge en afgift på sig selv, men jeg vil ikke afvise, at det er noget, som SF regner med i deres økonomiske politik, at staten skal hælde penge i statskassen ved at lægge afgift på sig selv.

Det, der egentlig er kernen i det, er, at hvis man lægger afgiften på en bil, der ikke har et partikelfilter, giver man en større økonomisk tilskyndelse til at eftermontere det. Og når man kigger på de priseksempler, der er gældende, efter at Tyskland for at undgå afgiftsmæssige ændringer indførte kravet om eftermontering af partikelfiltre, så kan man se, at priserne ligger i en størrelsesorden, hvor afgiften vil betyde, at investeringen, hvis jeg må sige det sådan, i et partikelfilter er tilbagebetalt relativt hurtigt i forhold til en bils levealder.

Derfor tror jeg naturligvis på, at det her vil få en markant miljømæssig gevinst for danskerne. Derudover vil det få en provenumæssig konsekvens, der vil gøre, at vi vil få råd til at sætte indkomstskatten ned med så meget, som vi vil gøre, nemlig 29 mia. kr., og det er en historisk stor skattelettelse på arbejdsindkomst, men det kræver naturligvis en finansiering. Og her har vi en af de situationer, hvor finansieringselementet og miljøelementet går hånd i hånd.

Kl. 15:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.