

Et problem, jeg gerne vil rejse, handler om emballageafgiften; afgiften på vin- og spiritusflasker halveres. For det første er jeg i tvivl om det reelle provenu. Lige nu er Danmark et af de lande i Europa, som er bedst til at genbruge glas, men den position kan vi miste, hvis regeringen og Dansk Folkeparti insisterer på at underminere detailhandelens incitament til at indsamle hele flasker. For det andet vil en proces, hvor flasker skal omsmeltes frem for at blive genbrugt hele, være langt, langt mere energikrævende – for ikke at tale om energiomkostningerne ved at lave nye flasker. Forslaget virker uskyldigt, men kan være en bombe under det danske genbrugssystem for flasker. Vi har haft et foretræde om emnet i Skatteudvalget, og vi må under udvalgsbehandlingen have afklaret, hvad den reelle effekt af det her vil være.

Provenuet i forslaget kommer gennem et mersalg af vin og spiritus, hvilket jo står i stærk kontrast til ambitionen om flere sunde leveår. Derfor vil vi gerne spørge grundigt ind til de her forskellige dele af forslaget, som vi er meget skeptiske over for. Kan det virkelig være regeringens og Dansk Folkepartis ambition at finansiere lavere skat på arbejde ved at sænke prisen på spiritus på den her måde? De 35 mio. kr. i sundhedsomkostninger i forslaget vidner også om, at man måske skulle vende det en gang til.

I SF ved vi godt, at et lille skridt i den rigtige retning også tæller – også selv om det er små skridt på listefødder, hvor man nogle gange skal have øret til jorden for at høre dem. Jeg ser frem til udvalgsbehandlingen, hvor jeg håber at vi kan få set på nogle af uhensigtsmæssighederne i de her afgifter, og jeg håber, at vi kan få nogle forbedringer, hvis det rent faktisk viser sig, at det er uhensigtsmæssigt, sådan som det umiddelbart ser ud.

Kl. 15:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er hr. Mike Legarth.

Kl. 15:09

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

For os Konservative er det vigtigt, at skattereformen har en tydelig grøn profil, og derfor indeholder aftalen en række forslag, der øger prisen for at belaste klimaet og miljøet. Vi gennemfører over en årrække højere afgifter på el og brændsler, spildevandsafgiften bliver højere, og vi drejer transportpolitikken over på et grønt spor.

Samlet set udgør den grønne finansiering omkring 8 mia. kr. De to lovforslag, vi behandler her, L 204 og L 205, udmønter nogle aftalepunkter, nemlig spildevandsafgiften, hvor vi ændrer satserne for udledning af bl.a. kvælstof, fosfor og organisk materiale, som forhøjes med 50 pct. Afgiften på cfc – det betyder klor, fluor og kulstof – og andre industrielle drivhusgasser sættes op med virkning fra 1. januar 2011, og den volumenbaserede afgift på emballage til vin og spiritus sættes ned med 50 pct. Det vil, som vi har hørt de tidligere ordførere debattere, reducere mængden af flasker, der skylles, og dermed den indirekte statsstøtte til flaskeskyllerierne.

Der indføres et afgiftstillæg på dieseldrevne personbiler samt på nye varebiler, der er købt fra 18. marts i år eller senere, og som ikke har monteret et partikelfilter, på ca. 1.000 kr. årligt, og nye varebiler beskattes fra 2010 af bilernes brændstofforbrug frem for af bilens vægt. Og så til sidst er det registreringsafgiften på hyrevogne, som forhøjes fra 20 pct. til 70 pct., men samtidig forhøjes bundfradraget eller bundgrænsen for registreringsafgiften fra 12.100 kr. til 230.000 kr. Ændringerne vil tilskynde hyrevognsbranchen til at anskaffe mindre miljøbelastende køretøjer.

Det var mine indledende kommentarer.

Kl. 15:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Vi er nået til den radikale ordfører, og det er hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 15:12

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Pakken i dette lovforslag, der vedrører ændrede bilafgifter, trækker i rigtig retning. Det tror jeg der er almindelig enighed om. Det er en vigtig opgave at få installeret partikelfiltre på dieselbiler. Det vil løse en lang række problemer. Der er både sundhedsproblemer, der løses ad den vej, og også andre vigtige miljøspørgsmål.

Så hele den pakke, der er, for så vidt angår bilafgifterne, ser jeg på med sympati. Man kan selvfølgelig diskutere, om de vrid, man her tager på håndtagene, er skrappe nok, eller om man skulle gå mere skrappt til værks. Det må vi diskutere i udvalget, men sigtet med det her er rigtigt, og det ser vi på med sympati.

Spildevandsafgiften ser også i mine øjne ud til at være fornuftig. Mit største spørgsmål til de to lovforslag, vi behandler her, er sådan set om nedsættelsen af afgiften på emballage til vin og