

Kl. 14:22

Jesper Petersen (SF):

Jeg er jo bekendt med, at skatteministerens sportslige fortid handler om gymnastik og ikke om dartsplil, og det tror jeg altså også er meget godt. Der er jo en ret væsentlig forskel på at sige, at noget ligger inden for skiven, og så på at sige, at det rammer plet. Med den der dartmetafor får man jo også sagt, at der er langt endnu. Og jeg tror ikke, at der var nogle, der i forbindelse med kommentarerne til Skattekommissionen efterfølgende var i tvivl om, at vi mente, at udspillet var for skævt, og at der skulle andre boller på suppen, for at vi ville være med. Det tror jeg står klart for i hvert fald alle andre end skatteministeren, at det var vores standpunkt.

Jeg synes altså, at det er lidt bagvendt at sige det her med, at det var af hensyn til oppositionen, at man rakte hånden frem. Hvis man vil lave en skattereform, som er så pilskæv, og som bidrager til uligheden i samfundet, sådan som man har gjort her, bør man lægge den frem inden et valg, så vi kan få en reel diskussion af den.

Der kan ikke gives en garanti for, at lejerne ikke taber. Og det skulle altså være dem, som har nogle meget høje energifgifter, det drejer sig om, og det har de måske, fordi regeringen tager fra Landsbyggefonden, så der ikke kan laves de renoveringer, som man mange steder gerne vil lave. Det kan hænge sådan sammen. Vil man give andre indrømmelser til lejerne nu, hvor man tager noget fra dem i forbindelse med huslejen?

Kl. 14:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 14:23

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er rigtigt, at der som dartspliller er forskel på at ramme skiven og ramme plet. Derfor har regeringen også sammen med Dansk Folkeparti gennemført en række ændringer i det udspil, som Skattekommissionen kom med. Man kan faktisk sige, at det kun var grundlaget for det udspil, regeringen præsenterede, og derfra er der sket yderligere justeringer, hvilket faktisk betyder, at fordelingsvirkningerne af skattereforment er mindre end dem, som Skattekommissionen foreslog. Til gengæld er velfærdsstigningen og arbejdsudbuddet så også mindre.

Det er nemlig sådan, at det, der har været vores sigte, har været at lave en skattereform, som skaber vækst og velstand, som giver et større ar-

bejdsudbud, som bl.a. betyder, at vi får 5,5 mia. kr. mere til at sikre, at vi har et godt sundhedsvæsen, en god uddannelsessektor, en social struktur, der gør, at landet kan fortsætte med at have de velfærdsgoder, vi kender i dag, fordi vi får et mere dynamisk arbejdsmarked, vi får flere, der gerne vil blive på arbejdsmarkedet, flere, der gerne vil arbejde mere, og forhåbentlig vil det også give en større tilskyndelse til, at unge mennesker tager en uddannelse. Det sker alt sammen, fordi vi sænker skatten på arbejdsindkomster. Er det virkelig så slemt, at skatten bliver sat ned?

Kl. 14:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Såfremt ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spildevand og forskellige andre love. (Forhøjelse af spildevandsafgiften og afgiften af HFC-gasser m.fl., nedsættelse af afgiften af emballage til vin og spiritus m.v.).
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 22.04.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

12) 1. behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, registreringsafgiftsloven og forskellige andre love. (Grøn omlægning af bilbeskatningen).
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 22.04.2009).

Kl. 14:25

Forhandling**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen er åbnet. Det er Venstres ordfører, hr. Torsten Schack Pedersen.