

omkostningsbestemte husleje. Den nettohuslejestigning, der er, er meget, meget mindre end den skattelettelse. Så når oppositionen har brugt billedet af, at ændringerne kommer som en tyv om natten, er det altså et billede af en tyv, der dirker fordøren op og i nattens mulm og mørke sniger sig ind og lægger penge på natbordet til landets lejere. For landets lejere får flere penge.

Hvis man kigger på, hvem det er, der betaler, vil jeg sige, at de ændringer, der er af rentefradragsretten, som primært vedrører ejerne, jo er med til at finansiere et meget, meget større beløb end det ganske beskedne beløb, som lejerne betaler ind her. Vi laver en række ændringer, og det, der er væsentligt at fokusere på for mig, er, hvad nettoudkommet er. Og nettoudkommet for lejerne er positivt: De får flere penge til forbrug.

Kl. 14:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 14:14

Klaus Hækkerup (S):

Tak for det. Ja, jeg skal ikke blande mig i debatten. Jeg står også med pressemeddelelsen, og der står bare her: »Vi ændrer ikke forholdene for landets lejere.« Og det synes jeg at regeringen skulle leve op til ved at ændre på det lovforslag, vi behandler nu.

Jeg vil godt tilbage til ministerens meget inspirerende udlægning af historiens forløb med hensyn til skattestoppet. Se, min erindring er, at Socialdemokratiet under valgkampen foreslog en skattekommission. Det blev blankt afvist fra regeringens side, og vi fik at vide, at skattestopet stod ved magt før, under og efter valget.

Så skete der jo reelt det, at Venstre og måske også Det Konservative Folkeparti måtte erkende, præcis som den konservative ordfører sagde, at man ikke kan love folk i evighed. Den evighed varede åbenbart til 2008, hvor regeringen fandt ud af, at man ville nedsætte en skattekommission for at åbne op for at lempe på skattestoppet. Det var det, der skete. Det var ikke et spørgsmål om at imødekomme Socialdemokratiet. Jeg ville blive meget overrasket, hvis det nogen sinde indgik i regeringens holdning.

Så jeg vil sige: Det var ikke for at imødekomme os. Det var simpelt hen i en erkendelse af, at man ikke evigt kan have et skattestop. Sådan er det naturligvis i en dynamisk verden, og derfor er det bare godt, at det er ændret.

Kl. 14:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til hr. Klaus Hækkerup. Så er det skatteministeren.

Kl. 14:16

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er bare for igen at understrege, at Venstres løfte til landets lejere har været helt klart. Vi ændrer ikke ved huslejereguleringen, vi afskaffer den ikke. Det sagde vi i valgkampen i 2001, i 2005 og i 2007. Så uanset hvor meget man fordrejer indholdet i den e-mail, der blev sendt fra Venstre, er det det, der står tilbage. Løftet gik på huslejereguleringen, og den ændrer vi ikke.

Så er spørgsmålet, som hr. Klaus Hækkerup er så optaget af, om det var en fejl af regeringen at imødekomme Socialdemokratiet. Var det en fejl at ønske et bredt samarbejde? Var det en fejl at række hånden ud og tage et element – godt nok et noget forandret element – ind i regeringsgrundlaget, som Socialdemokratiet havde peget på? Historiebøgerne må vise, om det var en fejl at imødekomme Socialdemokratiet. Det kan man godt have en vis anelse om at man skal lade være med. Men sagen er jo bare, at vi forsøgte at række hånden ud og lave et samarbejde, gøre det på en anden og bedre måde, bl.a. ved en meget stærkere beskyttelse af landets bolig lejere, som Socialdemokratiet jo ikke havde inde i sit forslag til en skattekommission.

Kl. 14:17

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 14:17

Klaus Hækkerup (S):

Jeg tillader mig her at citere – gengivet efter pressemeddelelsen fra Lejernes Landsorganisation:

»Venstres kurs er klippefast. Der bliver ikke tale om fri huslejeregulering. Vi ændrer ikke forholdene for landets lejere.«

Men det har man gjort.

Jeg vil så i forbindelse med spørgsmålet om nedsættelse af en skattekommission sige, at hvis Venstre virkelig havde ønsket en åben dialog om det, havde man selvfølgelig under valgkampen sagt, og det havde jo også været meget, meget mere ærligt over for vælgerne: Ja, vi er parate til efter valget at nedsætte en skattekommission, og det er det, vi går til valg på. Men det gjorde man ikke. Man afviste helt klart at nedsætte en skattekommission.

Så ikke nok med, at man brød, hvad man havde lovet lejerne, altså at man ikke ville ned-