

gørende justering i forhold til den første aftale, der blev lavet, fordi vi i høringsfasen fik utrolig mange henvendelser, der gik på, at det her ville være gift for nystartede virksomheder, for iværksættere, som skal ud og have kapital til at vokse hurtigere. Hvis ikke vi ændrede på det område, ville vi have stoppet en positiv udvikling, hvor flere og flere danskere faktisk har mod på og lyst til og vilje til at blive iværksættede. Derfor ændrede vi det, og jeg er glad for, at også Det Radikale Venstre synes, det er positivt.

Med hensyn til investeringsforeningerne vil jeg sige, at jeg er sikker på, at et skriftligt spørgsmål i udvalgsarbejdet vil give en meget, meget mere fyldestgørende beskrivelse end den, jeg kan give på nuværende tidspunkt, men jeg vil bare allerede nu annoncere, at hvis vi lavede en undtagelse for de investeringsforeninger, som hr. Niels Helveg Petersen nævnte, så ville det være at skabe et skattehul uden om de stramninger af beskattningen, som gennemføres her, og dermed ville man have kunnet kanalisere det provenu, som vi regner ind og finansierer skattelettelserne med, ud igennem investeringsforeningerne. Jeg er sikker på, at vi i udvalgsarbejdet nok skal komme tilbage til det.

Derimod kan jeg så komme med en helt klar tilkendegivelse i forbindelse med spørgsmålet vedrørende udligningsskat for pensionister. Det er sådan, at de pensionister, der har haft fradrag for indbetalinger til ratepension med en meget, meget høj fradragsværdi, fordi marginalskatten i øjeblikket er så høj, fremover vil få gavn af, at marginalskatten bliver sat ned. Det har sådan set ikke været den gruppe af personer, vi egentlig ønskede at tilgodese, og derfor er der planer om at lave en skat, der sikrer, at den fradragsværdi, man havde, tilnærmelsesvis bliver bevaret, når pengene bliver udbetalt. Det betyder, at man ikke får en pludselig og utilsigtet skattebesparelse.

Det kunne måske lyde meget enkelt, men det er det så sandelig ikke. Derfor må vi jo konstatere, at regeringen ikke har haft mulighed for at komme med et sådant lovforslag, men det ville i givet fald have været en del af lovforslag nr. L 195, som vi behandlede i går. Derfor har vi tilkendegivet, både over for branchen og også offentligt, at den del af skatteaftalen er udskudt til efteråret. Der kommer altså ikke her inden foråret et nyt tungt og kompliceret lovforslag, som vi skal have igennem inden for meget, meget

kort tid. Vi forventer at kunne fremlægge en model, der kan gennemføres til efteråret, og der får vi så lejlighed til at vende tilbage til sagen.

Endelig vil jeg sige til hr. Anders Samuelson: Vi har også kigget på overgangsreglerne for 1993, og der er forskellige muligheder for at lave et andet regelsæt end det, som er i lovforslaget nu. Vi har vurderet mulighederne for det og må konstatere, at samtlige de ændringsmuligheder, der måtte være, vil betyde et fald i provenuet. Og da det er en afgørende forudsætning for aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at der er en fuld finansiering af skattereformen, og da vi ikke har kunnet finde en anden finansiering, vi kunne enes om, så er det her den finansiering, vi lægger frem og gennemfører som led i at sænke skatten på arbejdsindkomst med 29 mia. kr.

Kl. 13:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er et par korte bemærkninger. Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:55

Niels Helveg Petersen (RV):

Tak for svaret vedrørende den særlige udligningsafgift for pensionister.

Jeg vil så gøre den samme bemærkning, som jeg gjorde i går. Regeringen siger, at dette er fuldt finansieret. Der mangler faktisk noget i den fulde finansiering. Efter mine beregninger mangler der i hvert fald 3 mia. kr. i slutfasen i 2019. Men i mellemtiden er den jo altså stærkt underfinansieret, især de første 3 år er den meget stærkt underfinansieret. Det er bare for at gøre det klart for lyttere og seere, at sådan forholder det sig faktisk.

Så er der et interessant spørgsmål om skatte-loftet. Ministeren siger: Jamen det har hele tiden været sådan, at vi kunne lægge afgifter på, hvis vi nedsatte skatten på arbejde. Når det drejer sig om energifgifterne, som jo er den største post overhovedet i hele denne skattepakke, vi behandler, vil det give 18 mia. kr. om året. Som det fremgår af materialet vil de 3-4 mia. kr. af disse 18 mia. kr. blive brugt til at finansiere skattereformen for, mens de 14 mia. kr. går ned i statskassen. Så må jeg spørge ministeren: Hvordan svarer det til ministerens fremstilling af skattestoppet?

Kl. 13:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.