

Folketingssalen i går. Netop fordi der skal være en fuld finansiering, er det også nødvendigt, at der er nogle lovforslag, der sætter skatten i vejret, og det er der her.

Hr. Klaus Hækkerup har flere gange spurgt, om ikke man kunne få en bekræftelse på, at der i de her lovforslag ville være skattestigninger. Og jo, det er der, der er skattestigninger på en række områder, og det er helt i overensstemmelse med det, vi skrev i vores regeringsgrundlag, ikke i 2001, ikke i 2005, men efter valget i 2007, hvor der under punkt 3 står: I forbindelse med skattereformen kan en skat eller afgift sættes op, forudsat at skatten på arbejdsindkomst sænkes tilsvarende. Og vi har i går behandlet sænkning af arbejdsindkomst for 29 mia. kr., hvor en almindelig faglært familie i Danmark til næste år vil få mere end 6.500 kr. ekstra til forbrug. Det skal naturligvis finansieres, og en del af finansieringen kommer her: Vi har fjernet særordninger for erhvervslivet; vi har beskattet erhvervslivets aktieinvesteringer hårdere og mere retfærdigt; vi har fjernet nogle af de fritagelser, der har været på f.eks. momsområdet; og vi har hævet den lønsumsafgift, som især den finansielle sektor jo har haft en fordel af, altså af den lave værdi, den har i øjeblikket.

Så der er altså i lovforslaget her en meget bred vifte af finansieringskilder, som sikrer, at vi har en fuldt finansieret skattereform, og det er helt i overensstemmelse med, hvad vi har sagt i vores regeringsgrundlag, nemlig at vi har skattestop, frem til vi gennemfører en skattereform. Så er der en undtagelse eller et vindue, eller hvordan man nu skal vælge at benævne det, hvor der står: En skat eller afgift kan sættes op, forudsat at skatten på arbejdsindkomst sænkes tilsvarende.

Det holder vi fuldt ud fast i, for vi sætter skatten på arbejdsindkomst markant ned. Og når skattereformen er vedtaget, træder skattestoppet fuldt ud i kraft igen, og så kan man ikke sætte skatter og afgifter op, medmindre det sker af miljømæssige årsager, eller fordi vi er blevet det påtvunget af f.eks. EU, eller fordi vi skal leve op til andre internationale forpligtelser.

Så der er ikke nogen ting, der er stukket under stolen, vi står fra regeringens side glade og fro ved skattereformen i sin helhed, og det gælder lettelserne, men selvfølgelig også finansieringen, for sådan er det, hvis man skal have et fuldt finansieret skattestop – undskyld, hvad hjertet er fuldt af, løber munden over med, en

fuldt finansieret skattereform, og vi er sådan set meget godt tilfredse med det, som det ligger.

Det er sådan, at et hjørne af alt det her er spørgsmålet om, at vi ophæver den særlige undtagelse, der har været på momsen for ejendomsadministratorer. Det betyder, at boligselskaber og private udlejere, som indtil nu har haft en fordel af at have momsfrigtagelse for ejendomsadministration, nu skal betale moms af den omsætning, der måtte være, ligesom en købmand, en tøjbutik, en vinduespudder eller et apotek skal.

KL 13:50

Det er selvfølgelig regnet nøje ud, hvad det vil have af betydning. Her er det afgørende nettobetydningen, for det er den, der påvirker den enkelte lejers råderum, og nettobetydningen er i størrelsesordenen 20-25 kr. om måneden i gennemsnit. Nu skal jeg foregribe begivenhedernes gang og nævne det, som er ret åbenlyst for de fleste, nemlig at når vi snakker om gennemsnitstal, så vil der være noget, der ligger over, og noget, der ligger under gennemsnittet. Definitionen af gennemsnit er nærmest, at der er beløb både over og under. Men når vi går ind og kigger på, hvad det er for et gennemsnitstal, vil vi se, at det altså er 20-25 kr. om måneden i ekstra husleje for lejere. Det skal holdes op mod en samlet skattepakke, som giver et markant større rådighedsbeløb, også til lejerne. Dermed sikrer vi, at man – uanset om man er boligejer eller lejer – har fået en indkomstfremgang, fordi finansieringen på det her område på skattereformen typisk ligger på erhvervslivet.

Man kan så spørge sig selv om, om de i erhvervslivet ikke er drønhamrende sure over, at vi lægger en masse afgifter over på dem for at sænke skatten for lønmodtagerne. Der er svaret generelt set: Nej. Det er klart, at der er enkelte virksomheder, der ikke synes, at det er så interessant, men hvis man spørger bredt i erhvervslivet, så er de godt tilfredse med så at sige den omflytning af skattebyrden fra lønindkomst og over til erhvervsbeskatning, som skattereformen er udtryk for. For samlet set giver en lavere beskatning af arbejdsindkomst en stærkere konkurrenceevne i Danmark. Når man kigger på lejerne – for dem har vi naturligvis også kigget på – vil man se, at de også får et øget rådighedsbeløb i forbindelse med skattereformen.

Det Radikale Venstre nævnte og noterede med glæde, at vi har ændret spørgsmålet om lagerbeskatning for de unoterede aktier. Det mente vi ikke bare var rimeligt, men også en helt af-