

Det, der er vigtigt for befolkningen at vide, er: Kan man have tiltro til, at den her regering med støtteparti – og tak for det til Dansk Folkeparti – holder skattestoppet, sådan som vi har defineret det? Ja, det kan man være et hundrede procent sikker på.

Så synes jeg, at det her jo egentlig er et tydeligt tegn på, at oppositionen ikke har noget som helst selv at levere, og så forsøger man at skabe sådan en manipulerende dagsorden om et skattestop og nogle lejerers situation – for at forsøge at fjerne fokus fra, at man ikke selv har et svar på, hvordan man vil bygge skattesystemet op. Det håber jeg bliver lanceret og leveret hurtigst muligt og gerne inden afslutningsdebatten i den her folketingssamling.

Kl. 13:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Tak. Så er det den Radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:36

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

De to lovforslag, vi her behandler, L 202 og L 203, er jo for en stor dels vedkommende teknisk kompliceret lovgivning. Ikke mindst må jeg erkende for min egen del, at jeg finder aktieavance- og aktiebeskatningsafsnittene teknisk vanskelige. Jeg forventer en lang række både skriftlige henvendelser og deputationer under udvalgsarbejdet.

Jeg vil især berøre et punkt vedrørende lagerbeskatning. Der var jo meget stærk kritik af det oprindelige forslag fra regeringen vedrørende lagerbeskatning af noterede aktier. Der var en stor debat, hvor det ikke mindst blev gjort gældende, at med denne lagerbeskatning af noterede aktier ville man lægge gift for nystartede virksomheder og hæmme dem voldsomt i deres vækst. Det er der rettet op på i forslaget. Der kan nu anvendes realisationsprincippet for noterede aktier.

Men det forekommer mig, at der eksisterer et særligt problem i forhold til investeringsforeninger, og den løsning, der er fundet i lovforslaget her, ser ikke ud til at være tilfredsstillende. Det ser ud til, at ikkeudloddede investeringsforeninger ganske vist ikke skal udlodde udbytter, men alligevel skal opgøre dem, og derved opstår der skattemæssige problemer og problemer, i forhold til hvad udenlandske investeringsforeninger kan. Jeg nævner dette spørgsmål her for at forberede ministeren på, at det vil blive uddy-

bet og rejst under udvalgsbehandlingen, for at vi kan sikre os, at der bliver set nøje på vilkårene for disse investeringsforeninger, som jo har mange kunder, om jeg så må sige, vel omkring en halv million private investorer, der føler, at de bedst varetager deres interesser ved at investere i investeringsforeninger.

Så vil jeg stille ministeren et spørgsmål, som jeg ikke har kunnet finde en anledning til at stille før nu, og her hører det heller ikke hjemme. Men det hørte heller ikke rigtig hjemme i går. Det drejer sig om den særlige udligningsskat for velstående pensionister. Det er jo et finansieringsbidrag på 80-90 mio. kr. sådan i første omgang, og det er stillet i udsigt i aftalen, at man vil finde en formel mellem V, K og O for at udmønte dette forslag. Men vi har jo altså ikke set det, og derfor er jeg interesseret i at vide, om det fortsat er meningen, at det skal komme her før sommerferien. Skal vi regne med at gøre det færdigt, så haster det unægtelig med at fremsætte det. Eller er det noget, der kommer senere – efter sommerferien?

Jeg synes, at Folketinget har krav på at få et svar fra skatteministeren på det spørgsmål, selv om det altså heller ikke har noget med dette lovforslag at gøre. Det har heller ikke noget at gøre med de følgende, vi behandler, og derfor vælger jeg altså dette lovforslag til at rejse spørgsmålet.

Kl. 13:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Anders Samuelson som ordfører.

Kl. 13:40

(Ordfører)

Anders Samuelson (LA):

Jeg synes, at debatten i dag har været præget lidt af nogle overordnede betragtninger, nemlig om det er en god idé at sænke skatten på arbejde eller ej, og det kan også være meget betryggende at gå ind i den havn og diskutere det, for selvfølgelig er det en god idé at sænke skatten på arbejde, og det er også godt, at det sker nu, men det sker bare på den forkerte måde. Og et af de elementer, som jeg forsøgte at rejse i debatten i dag, og som også i dag er rejst i bl.a. Børsen på side 22, er, at man med den her skattereform har en overgangsregel, som er tilpasset det forhold, at regeringen indfører lagermetoden. Og jeg må sige: Man tror næsten ikke sine egne øjne, når man ser det og sætter sig ind i virkningen af den her overgangsregel.

Reglen foreskriver, at virksomheder fra 2010 skal anvende anskaffelsværdi for børsnotere-