

fortælle, hvordan man selv havde tænkt sig at skrue tingene sammen. Det synes jeg ikke kalder på respekt.

Det er klart, at når vi skaber så store skattelettelser og så markante forbedringer for den enkelte borger, for vores virksomheder og for den økonomiske holdbarhed på lang sigt, så er der også nogle, der skal være med til at betale, og jeg synes, at helheden er fair.

Kl. 13:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:24

Anders Samuelsen (LA):

Det var godt nok en usædvanlig usympatisk måde at tale udenom et direkte og konkret spørgsmål på, så jeg prøver lige en gang til: Er det fair at blive beskattet af en indtægt, man ikke har haft? Det er det, der sker med den lagerbeskatningsmodel, som man indfører her.

Man kan have købt og investeret for 1 mio. kr., og så kan investeringen været faldet i værdi til 200.000 kr., og så bliver der sat en fiktiv dato – den 31. december – op og sagt: Så er det de 200.000 kr., der gælder, og hvis man genvinder noget af det tabte, så det kommer op på 400.000 kr., skal man betale skat af den – i citationstegn – gevinst på 200.000 kr. Og det er på trods af, at man bare er i gang med at genvinde noget af det, man har tabt. Er det konservativ iværksætter- og erhvervspolitik af prima skuffe? Er det det, man ønsker at lægge navn til? Er det virkelig retfærdighed?

Så vil jeg gerne have et svar på spørgsmålet den her gang og ikke en tilsvining.

Kl. 13:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:25

Mike Legarth (KF):

Nu hørte jeg desværre ikke det sidste ord, der blev anvendt, men det kan jeg få senere, og skal jeg kommentere på, hvad jeg mener om det.

Det er meget simpelt, og jeg svarede også overordnet på det. Har man en situation, hvor en person har købt for 1,5 mio. kr., og det i dag bliver værdisat til 100.000 kr., så er det rigtigt, at hvis – og det er jo et hypotetisk spørgsmål – kursgevinsten efterfølgende stiger, så skal vedkommende betale skat af det.

Omvendt skal man jo også tage det regnestykke i betragtning, at hvis nu man havde købt for 500.000 kr. og havde haft en gevinst på 800.000 kr., som så faldt til 700.000 kr., så får man

fradrag for de 100.000 kr., man ikke har haft et reelt tab for. Det er jo et lige så relevant regnestykke som det, hr. Anders Samuelsen nu rejser rundt og opstiller her og der og alle vegne.

Kl. 13:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 13:25

Nick Hækkerup (S):

Er det ikke rigtigt, at de to lovforslag, som vi behandler her i Folketingssalen nu, nemlig L 202 og L 203, isoleret set hæver skatterne?

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:26

Mike Legarth (KF):

Det er et fuldstændig irrelevant spørgsmål. Skattereformen er én samlet pakke, og vi har jo hele tiden sagt, hvilket vil være den mest forståelige måde over for befolkningen, der følger med på tv, i radio, på nettet osv., at der skal være en sammenhængskraft i det. Men Socialdemokraterne har jo selv ønsket at splitte sagsbehandlingen op over flere dage, sådan at man piller enkeltelementer ud af det.

Det, man skal se på, er selvfølgelig helheden. Det er klart, at når man betaler en skattnedsættelse og man finder finansieringselementer til at betale for det, så skal det jo komme et eller andet sted fra. Det har vi to eksempler på med de to lovforslag her i dag.

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 13:27

Nick Hækkerup (S):

Jeg må selvfølgelig respektere, at ordføreren ikke vil svare på spørgsmålet. Det kan selvfølgelig også opfattes som ubehageligt, når man som konservativ ordfører skal stå på talerstolen og lægge rygstykker til adskillige skatteforhøvelser. Nu er spørgsmålet også stillet skriftligt til skatteministeren, så mon ikke, svaret kommer for en dag før eller siden.

Det lægger sig jo op ad det spørgsmål, som er det næste: De her to lovforslag, vi behandler i dag, er de i overensstemmelse med skattestoppet, som det blev formuleret, da regeringen trådte til, og som statsministeren sagde, nemlig at det står før, under og efter den proces, vi har været igennem, folketingsvalg osv.? Er de i overensstemmelse med skattestoppet?