

ske i den omvendte situation. Der ville skatteyderen jo, hvis han havde haft et tab, få et fradrag. Så det synes jeg er ganske rimeligt, nemlig at man beskattes af en indtægt og man får fradrag for et tab.

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 13:11

Nick Hækkerup (S):

Da vi fik statsministerens tiltrædelsesredegørelse, sagde Dansk Folkepartis leder, fru Pia Kjærsgaard, at ingen vil tabe på den her skattereform. I sidste uge var der onsdagsspørgsmål, og der sagde skatteministeren, at der er mange, der vil tabe på skattereformen. Han nævnte oven i købet forskellige eksempler på folk, som ville tabe på den her skattereform.

Det leder mig så frem til spørgsmålet til Dansk Folkepartis skatteordfører: Hvem har så ret? Er det fru Pia Kjærsgaard, Dansk Folkepartis leder, eller er det skatteministeren, der har ret? Er der nogen, der taber på skattereformen, eller er der ikke nogen, der taber på skattereformen?

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:12

Mikkel Dencker (DF):

Umiddelbart vil jeg hælde mest til fru Pia Kjærsgaard; det vil jeg nok sige. Jeg kender ikke de beregninger eller analyser, der ligger bag skatteministerens konklusion, så det er svært for mig at kunne konkludere noget.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 13:12

Nick Hækkerup (S):

Er det så noget, ordføreren tror, eller er det et løfte, som bliver afgivet fra Folketingets talerstol i dag på vegne af Dansk Folkeparti, at hvis der findes nogen, som taber på skattereformen, vil skattereformen blive ændret, så der ikke længe er nogen, der taber på den?

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:12

Mikkel Dencker (DF):

Det er et trosspørgsmål. Der kan sikkert beskrives en fuldstændig ekstrem situation, hvor en person uden indtægter overhovedet ikke får no-

gen skattelettelse, men til gengæld har en formue, som han har investeret i et meget stort hus med udendørs opvarmet swimmingpool. Han vil sikkert opleve en stigning i de grønne afgifter, som overstiger hans grønne check.

Derfor kan der i en fuldstændig ekstrem situation, hvor en person har nogle fuldstændig ekstreme økonomiske forhold, opstå sådan en marginal situation.

Kl. 13:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:13

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Med de næste to lovforslag i striben her finder vi altså endnu et finansieringsforslag til den skattereform, vi nu på anden dag diskuterer, og som har været meget omdiskuteret, siden den blev indgået – især på grund af dens sociale skævhed. Det er en reform, der giver øget ulighed i Danmark og understøtter den udvikling med stigende fattigdom, som vi har været vidne til siden 2001, hvor regeringen kom til.

Helt bortset fra at der først og fremmest er provenu til at finansiere den skæve skattereform, er der positive elementer i L 202, som jeg vil tage fat på først. Men SF vil som altid under udvalgsbehandlingen undersøge, om der er huller i lovforslaget med hensyn til de her komplicerede aktieforhold. Jeg er blevet orienteret om, at der muligvis fortsat er huller i lovgivningen angående beskatning af porteføljeaktier i selskaber, og det vil jeg så foreløbig spørge ind til under udvalgsbehandlingen.

Der cirkulerer allerede nu i rådgiverkredse forskellige modeller, som, så vidt jeg er orienteret, skaber kunstige tab og dermed mindre skattebetaling. De huller vil vi selvfølgelig gerne under udvalgsbehandlingen prøve at få dæmmet op for; det går jeg ud fra at alle sådan set er interesserede i, hvis der er utilsigtede huller i lovgivningen.

Hvad angår L 203, hvor en række momsfratagelser ophæves, er bundlinjen jo desværre den samme, som vi ser på andre forslag: at provenuet fra det i sidste ende anvendes til skattelettelse, der giver minimum 16 gange så meget til de 10 pct. mest velstillede som til de 10 pct. mest ringe stillede.

Det er udmærket med jævne mellemrum at tjekke, om de momsfratagelser og andre skattefratagelser, der er blevet indført, er hensigtsmæs-