

Folkeparti: Hvorfor har man ikke fastsat, at tonnageskatten, tonnageafgiften, skal indekseres fremover?

Kl. 13:02

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:02

Mikkel Dencker (DF):

Nu er det jo sådan, at tonnageskatten netop er skabt som en helt særlig skatteform, som henvender sig udelukkende til rederierhvervet. Den adskiller sig fra stort set alle andre skatteformer, vi har herhjemme, og derfor er der også indbygget en anden teknik i tonnageskatten, end der er i alle andre beskatningsformer.

Derfor er der ikke nogen indekseringsmekanisme i tonnageskatten, og det skyldes simpelt hen, at dansk søfartserhverv og dansk søfartsbeskatning jo ligger i international konkurrence med andre landes søfartsbeskatninger, og hvis vi indretter vores beskatning på en måde, så den er mærkbart hårdere end andre landes beskatning, så er søfartserhvervet sådan indrettet, at skibene så bare sejler et andet sted hen og lader sig beskatte der, hvor de kan slippe billigere.

Kl. 13:03

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 13:03

Klaus Hækkerup (S):

Jo, men nu sætter man jo altså beskatningen op med udtrykkelig henvisning til den løn- og prisudvikling, der har været i Danmark. Det er det, der er begrundelsen, og det er der, man henter de 15 pct. Det er forligspartiernes argumentation, at der været en sådan udvikling. Og når nu man altså siger, at det er rimeligt at beskatte, fordi priserne er steget så meget siden da, hvorfor er det så ikke også rimeligt at beskatte ud fra det samme indeks i fremtiden, når man gør det på alle andre skatteområder?

Kl. 13:04

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:04

Mikkel Dencker (DF):

Grunden til, at der hidtil ikke har været indeksering i tonnageskatten, og at der heller ikke skal være det fremover, er, at vi skal være meget varsomme med at lade den her beskatning stige, netop fordi man ligger i så skarp international konkurrence med andre landes tonnageskatte-systemer, som man gør.

Nu har vi – regeringen og Dansk Folkeparti – så i forligskredsen vurderet, at det godt kan bære, at man hæver satserne med 15 pct., uden at det går nævneværdigt ud over den danske bestand af skibe, altså at der ikke vil ske udflagning i nævneværdig grad, så derfor har vi valgt at gøre det den her gang.

Men man skal overveje fra gang til gang, om det er noget, der er relevant at gøre, og om det er noget, som erhvervet kan tåle at man gør, uden at de begynder at udflage deres skibe.

Kl. 13:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:05

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg mindes under valgkampen nogle diskussioner om boligen og forskellige andre ting og også om skatterne. Og derfor vil jeg gerne stille det spørgsmål: Fortalte Dansk Folkeparti vælgerne, at de efter valget ville lade huslejerne stige i det almennyttige boligbyggeri? Jeg mener at have forstået, at det ville man ikke.

Kl. 13:05

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:05

Mikkel Dencker (DF):

Jeg mener klart, vi har tilkendegivet, at vi ikke vil ophæve huslejerreguleringen, og det er vist også det, som regeringen har lovet. Det er jo heller ikke det, der sker her. Jeg tror, at det, som hr. Ole Vagn Christensen refererer til, er, at der indføres moms på ejendomsadministration, og det kan give en mindre lejestigning for en procentdel af lejerne, men det er en lille lejestigning, og den ophæves flere gange af de øvrige tiltag, der er her i skattepakken, fordi alle lejere jo betaler bundskat. De får en større bundskattelettelse end huslejeforøgelse.

De får også den grønne check, som Dansk Folkeparti næsten fik fordoblet. Mange af lejerne er også pensionister og får derfor også del i det højere pensionstillæg, som Dansk Folkeparti også fik forhandlet ind i den her skattepakke. Så derfor bliver den beskedne lejeforhøjelse på ca. 20 kr. i gennemsnit pr. lejer ophævet flere gange af de øvrige tiltag i forårspakke 2.0.

Kl. 13:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Ole Vagn Christensen.