

nisteren pakker al sin udenomssnak sammen og kommer herop og undskylder over for landets lejere, at Venstre og skatteministeren har lovet ét, men gjort det modsatte.

Socialdemokraterne vil ikke være med til at gennemføre huslejestigninger for landets lejere i den almene og i den private sektor. Socialdemokraterne kan derfor ikke støtte lovforslaget om at fjerne momsfrigtagelsen for administration af fast ejendom.

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:33

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg ville bare spørge, om ikke hr. Thomas Jensen ville forholde sig til virkeligheden, forholde sig til, hvad den her skattereform betyder for lejerne i Danmark. Får lejerne i Danmark flere penge mellem hænderne eller færre penge mellem hænderne som følge af skattereformen?

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:33

Thomas Jensen (S):

Det er jo ren udenomssnak fra Venstres skatteordfører her. Hvis vi skal forholde os til virkeligheden, må vi jo forholde os til det, som Venstre gik til valg på i 2007. Det blev refereret her fra talerstolen for et øjeblik siden, og det er blevet refereret af SF's boligordfører her i salen i dag, nemlig at der helt isoleret om huslejer blev sagt, at Venstre ikke havde nogen planer om, at huslejen skulle stige. Det var kort og godt det, hr. Anders Fogh Rasmussen lovede og gik til valg på og vandt valget på.

Derfor er det også på sin plads i dag, når det har været erkendt fra Venstres ordfører, at der sker huslejestigninger, og helt i overensstemmelse med sandheden, at jeg står heroppe og siger, at det er et eklatant løftebrud.

Kl. 11:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 11:34

Torsten Schack Pedersen (V):

En tilståelsessag, når man ikke vil forholde sig til tingene, er jo at tale om alt muligt andet. Helt ærligt, kom nu, forhold jer til virkeligheden i Socialdemokratiet: Betyder skattereformen, at der er flere penge mellem hænderne for lejerne i Danmark, eller betyder den, at der er færre pen-

ge mellem hænderne for lejerne i Danmark? Det må da være ret nemt for den socialdemokratiske ordfører at svare på.

Betyder skattereformen flere penge til lejerne eller færre penge til lejerne?

Kl. 11:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:34

Thomas Jensen (S):

Jeg kan henvise Venstres ordfører til det svar, som skatteministeren har givet på spørgsmål 255, hvor der blev opstillet en lang række af forskellige tænkte eksempler for lejere og ejere. I de eksempler kan ordføreren jo gå ind og se, at det er forskellige forudsætninger, der gør sig gældende, for forskellige lejer typer.

Men det her er jo igen noget udenomssnak. Nu vil man jo til at tale om nogle helt andre ting, der går ind og påvirker lejerne. Det, der konkret blev lovet i valgkampen fra Venstres side, var jo, at Venstre garanterede, at der ikke kom en huslejestigning. Og det, som rent faktisk er blevet erkendt her i dag fra Venstres skatteordfører – og det er derfor, jeg kalder det et løftebrud – er, at huslejen stiger for landets lejere. Huslejen stiger for 256.000 lejere i den almene sektor og flere tusinde lejere i den private sektor. Så der er tale om et løftebrud, og det har Venstre bare at erkende.

Kl. 11:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jacob Jensen.

Kl. 11:35

Jacob Jensen (V):

Så lad os prøve at gøre det en anelse mere konkret. Hr. Torsten Schack Pedersen fik jo tydeligvis ikke svar på sit generelle spørgsmål, som jo ellers var ligetil. Men lad os tage et eksempel, som jeg tager fra lovforslaget, hvor det fremgår af bemærkningerne, at et par med to børn i en lejebolig med en lønindkomst på 600.000 kr. får en ændring i rådighedsbeløbet på plus 5.900 kr. Er et plus på 5.900 kr. i rådighedsbeløbet som følge af skattereformen for et par med to børn i lejebolig flere penge mellem hænderne, eller er det færre penge mellem hænderne?

Kl. 11:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:36

Thomas Jensen (S):

Nu står jeg som ordfører for det ene af de to lovforslag, der behandles sammen, nemlig L 203,